

КТО ТВОРИЛ БЕЗЗАКОНИЕ стр. 17-18

К БАРЬЕРУ!

«НАМ НРАВИТСЯ ЭТА РАБОТА –
НАЗЫВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ». К. Маркс

**№4
(35)**

**26 ЯНВАРЯ
2010**

**ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ –
ДЛЯ ТЕХ, КТО ПЮБИТ ДУМАТЬ**

**Против
ПЕНСИОНЕРОВ**

стр. 5

**Наши
ПОЖЕЛАНИЯ**

стр. 12

**Ложные
СИМВОЛЫ**

стр. 13-15

**Зерна
ИСТИНЫ**

стр. 21-23

**Щелка в «Железном
ЗАНАВЕСЕ»**

стр. 29-31



**Важно не то место, которое мы занимаем,
а то направление, в котором мы движемся.**

Л.Н. ТОЛСТОЙ

ТЕХ, КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА СТРАНЫ И ЕЕ БУДУЩЕЕ, КТО ГОТОВ ВСТАТЬ В РЯДЫ АВН, МЫ ЖДЕМ:

В МОСКВЕ

по СРЕДАМ с 18.00 до 19.00
и СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
ВОЗЛЕ ПАМЯТНИКА
А.С. ПУШКИНУ
Тел.: 8-926-222-26-11, 720-74-98
e-mail:armiavn@gmail.com

В ЛЕНИНГРАДЕ

с 19.00 до 20.00
по СРЕДАМ
НА ПРОСПЕКТЕ СТАЧЕК
у ПАМЯТНИКА С.М. КИРОВУ

В СТАЛИНГРАДЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
на ПЛОЩАДИ ЛЕНИНА
у ДОМА ПАВЛОВА
Тел.: 8-987-645-27-83
e-mail:avnstalingrad@gmail.com

В УФЕ

по СУББОТАМ и ВОСКРЕСЕНИЯМ
с 11.00 до 13.00 ВОЗЛЕ КАФЕ
«Уныш» (Центральный рынок)
Тел.: 8-987-622-60-03

В КОСТРОМЕ

Тел.: 8-903-897-12-31
e-mail:avnkos@gmail.com

В ВОЛОГДЕ

Тел.: 8-908-636-87-20

В ВОРОНЕЖЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 18.00 до 19.00
возле памятника ПЕТРУ I в
Петровском сквере
Тел.: 8-920-425-41-11
e-mail:avnvrn@gmail.com

**В СТАЛИНСКЕ
(НОВОКУЗНЕЦКЕ)**

КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Тел.: 8-951-161-43-13

В РЯЗАНИ

по СУББОТАМ с 10.00 до 13.00
на ПЛОЩАДИ ПОБЕДЫ У МКЦ

В ЯРОСЛАВЛЕ

по ПЯТНИЦАМ с 16.00 до 18.00
возле ЗНАМЕНСКОЙ БАШНИ
на площади ВОЛКОВА

В КУРСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 17.00 до 18.00
НА ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ
тел. 52-81-21, 8-905-041-03-83
e-mail: avnkursk@gmail.com

В РЫБИНСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 15.00 до 16.00
у памятника генералу
Ф.М. ХАРИТОНОВУ

В КРАСНОДАРЕ

Тел.: 8-902-861-98-26

В ЧЕЛЯБИНСКЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
у здания музея

Декоративно-Прикладного
искусства, пл. Революции, дом 1

Тел.: 8-912-301-17-46

e-mail:avnchlb@gmail.com

В НОРИЛЬСКЕ

по СУББОТАМ с 17.00 до 18.00
у Драмтеатра им. Маяковского

Тел.: 8-913-506-04-20,

8-903-989-21-83

e-mail: avnnor@gmail.com

В ТУЛЕ

e-mail: avntula@gmail.com

В ПЕРМИ

e-mail: sssr159@gmail.com

В КАЗАНИ

Тел.: 8-917-261-44-50

В ХАБАРОВСКЕ

Тел.: 8-914-155-75-01

В СВЕРДЛОВСКЕ

по СУББОТАМ с 11.00 до 12.00

в сквере через дорогу
от памятника И.М. Малышеву

Тел.: 8-908-636-87-20

e-mail:avnsver@gmail.com

В КРАСНОЯРСКЕ

Тел.: 8-913-535-93-73

e-mail:avnkras@gmail.com

В КУЙБЫШЕВЕ

Тел.: 8-937-175-87-16

e-mail: avnsmra@gmail.com

В ЧЕБОКСАРАХ

по ВОСКРЕСЕНЬЯМ

с 11.00 до 12.00

в сквере близ НАЦИОНАЛЬНОЙ

БИБЛИОТЕКИ

Тел.: 8-903-359-81-20

В ГОРЬКОМ

Тел.: 8-962-507-40-71

В ТЮМЕНИ

ЕЖЕДНЕВНО

кроме воскресенья

с 15.00 до 18.00

ул. 25-го ОКТЯБРЯ, д. 46/2,

обком РКРП

Тел.: 8-909-742-12-86,

8-904-462-66-63

e-mail:avntum@gmail.com

В САРАТОВЕ

Тел.: 8-902-717-93-75

e-mail: avnsaratov@gmail.com

В БАРНАУЛЕ

Тел.: 8-913-098-18-85

В ТАГАНРОГЕ

Тел.: 8-950-860-44-36

В ЧИТЕ, КРАСНОКАМСКЕ

Тел.: 8-914-500-87-81

В МУРМАНСКЕ

Тел.: 8-951-296-86-02

**В ОХЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Тел.: 8-914-769-60-36

В НОВОСИБИРСКЕ

Тел.: 8-923-247-02-54

В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Владивосток

ПЕРВАЯ и ПОСЛЕДНЯЯ

СРЕДЫ

месяца с 16.00 до 17.00

у Мемориала морякам

торгового флота,

погибшим в годы Великой

Отечественной войны

Тел.: 8-924-235-97-32

e-mail:avnlad@gmail.com

Партизанск

по ПЯТНИЦАМ

с 17.00 до 18.00

ул. ЛЕНИНА, 24

(вход со двора)

Тел.: 8-924-257-46-37, 2-30-30

Сибирцево

Тел.: 8-924-137-20-74

В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Оренбург

Тел.: 8-918-868-33-51

Орск

Тел.: 8-905-846-04-11

e-mail: aafadin@gmail.com

В КИШИНЕВЕ

Тел.: +3 736-914-73-16



Рис. Рауля Еркимбаева

Вы нас легко узнаете по газете «К БАРЬЕРУ!» в руках.

АВН

В России, как и во всем СНГ, смутное время.

Большинство населения понимает, что и власть не та, и делает эта власть не то, но люди не видят выхода из создавшегося положения. А представители разрешенных и рекламируемых этой же властью политических движений только и призывают, что голосовать за себя, не предлагая ни конкретного пути формирования преданной народу власти, ни того, как народу в будущем совладать с членами власти - как заставить их служить народу, а не самим себе. Голосуй - не голосуй, все равно получишь... все тех же или назначенных все теми же. В результате люди просто не ходят на выборы и их нельзя осудить за это, хотя следует осудить за то, что не верят в свой собственный ум, не видят, что решение этой проблемы очевидно. Вдумаемся.

Члены власти и их приспешники творят во власти, что угодно, но ведь никак за это не отвечают - никак не наказыва-

народу закон, проголосовав за него на референдуме.

Но если народ - хозяин, а депутаты и президент - слуги народа, то у народа (у каждого избирателя, а не только у 12-ти, как в судах) есть право и обязанность перед своими детьми судить своих слуг, поощряя хороших и наказывая нерадивых. И делать это, чтобы и самому жить достойно, и своим детям оставить достойное государство. У народа есть право Хозяина! И если вы снимете шоры с глаз и подумаете, то увидите, что реально осуществить это свое право очень просто!

Нужен закон, по которому на каждом выборах, каждый избиратель, кроме бюллетеней с новым составом власти, получит проект вердикта старому, сменяющему составу власти, в котором будут три строчки: «Достойна поощрения», «Достойна наказания» и «Без последствий». Если большинство избирателей решит отпустить старый состав власти без последствий, то власть оставит свои

обходимое количество бойцов, и референдум по принятию закона о суде народа над властью будет объявлен, то сторонниками АВН немедленно станут 95% избирателей. Люди прекрасно понимают необходимость этого закона, но не верят в свой ум и привыкли поступать, «как все». Увидев, что ставят свои подписи в поддержку этого закона миллионы, они немедленно примкнут к нам. Но это будет потом.

А сейчас народу России, с целью принятия закона, нужны 50 тысяч человек для сбора подписей - бойцов АВН. Бойцы АВН - это образец служения народу. Ведь они сами не претендуют ни на какие должности в России - они работают, тратят личные деньги только для того, чтобы сделать свой народ хозяином в своей стране.

Если в твоих жилах еще осталась кровь, если у тебя хватает ума понять, что детям такую страну оставлять нельзя, то вступай в строй АВН! Если ты понимаешь нас умом, но что-то тебе мешает

ТЫ - ХОЗЯИН РОССИИ!

ются за вред, нанесенный народу. Но если их не наказывают, то почему бы им и не быть ворами или тупыми бездельниками? Вора делает вором случай, а безответственная (безнаказанная) власть - это просто рай для воров. Ну в какой еще области человеческой деятельности такое может быть?! Вот вы садитесь в автобус, платите водителю деньги и он обещает довести вас в целости и сохранности до места назначения. Но если он, даже по ошибке, не говоря уже о разгильдяйстве, совершил аварию и вы пострадаете в ней, то что, водитель просто помашет вам ручкой и скажет: «Вы тут кровью истекайте, а я пошел на заслуженный выходной»? Нет, тут у нас ума хватает, и если такого шофера сразу не прибыт разгневанные пассажиры, то его отдадут под суд, где 12 простых граждан, присяжных заседателей, решат, виновен он или нет. А члены национальной власти (президент и депутаты), взявшие у вас налогами деньги и обещавшие довезти вас в светлое будущее? С ними как? - Они уже чуть ли не 20 лет машут нам всем ручкой и говорят: «Вы, лохи, голосовавшие за нас, тут в России кувыркайтесь, а мы поехали отдыхать к наворованным миллионам». Неужели так и должно быть?

Нет, конечно, и есть простой и абсолютно законный путь расставить все по своим местам и указать власти, кто в России хозяин.

По нынешней Конституции (и по любой другой в будущем) сувереном (высшей властью) является народ, а депутаты и президент только слуги народа, которым властвовать разрешено народом и от имени народа. Причем народ и без них может принять какой угодно нужный

полномочия, как сейчас - без последствий для себя. Если большинство избирателей решит поощрить власть, то президент или каждый член Федерального Собрания станет Героем России. А если избиратели решат: «Достойна наказания», то президент или каждый член Федерального Собрания сядут в тюрьму на срок своего пребывания у власти. Причем судить власть каждый избиратель будет исключительно из собственного убеждения в ее вине и заслугах. И никто ему не будет указом в этом его вердикте хозяина своим слугам.

Каждый гражданин России получит реальный кнут и пряник для власти, этиими кнутом и пряником заставит президента и каждого депутата служить себе, а не их счетом в заграничных банках.

Что в этом законе сложного и что в этом законе непонятного?

Принятие этого закона является целью Армии воли народа (воли в смысле выражения своего властного мнения). Армия (АВН) провела опрос нескольких десятков тысяч человек, и 9 из 10 живущих своим трудом граждан (от ученых до милиционеров, от бизнесменов до рабочих) немедленно соглашаются, что такой закон нам необходим. Но заявляют, что власть такой закон никогда не примет. Это горе от ума. Разумеется, власть, прекрасно знающая и о законе, и об АВН, такой закон никогда не примет. Но народ может принять этот закон сам на референдуме. Для его организации нужно иметь от 20 до 50 тысяч человек, чтобы они могли собрать необходимые 2 миллиона подписей в поддержку такого референдума. И цель АВН именно в этом - в сборе подписей для референдума. Как только в АВН вступят не-

стать бойцом, то связывайся с нами, обещающей в нужный момент собрать 50-100 подписей, обещающей агитировать за наш закон и ты сможешь смотреть своим детям в глаза - ты не сидел сложа руки и не потакал безответственным политиканам в их алчном стремлении попасть в Думу.

Поверь, для нынешней власти нет ничего страшнее, чем закон АВН, нет ни единого движения, которого власть боялась бы больше, нежели АВН. Смотри сам.

Дело даже не в том, что сама АВН и ее цели глухо замалчиваются и самой властью, и приспешниками власти в СМИ, и политическими организациями. Это само собой. Мы публиковали закон о суде народа над властью с 1997 года, призывали и призываем народ сблизиться для организации референдума с того же времени. С тех пор не было проведено ни единого референдума, но власть закон о референдуме изменила уже трижды! Другого объяснения этим изменениям никогда не действовавших законов нет. В 2009 году наш закон о суде народа над избранной им властью подлыми судьями Москвы в угоду власти был признан экстремистским. Вдумайтесь: не цели фашистов, не цели коммунистов, а закон о суде народа над властью, в ходе которого народ может сделать членов власти Героями России! Вывод один: преступники у власти прекрасно понимают, чем им грозит этот закон, и делают все, чтобы народ России о нем ничего не знал.

Это ли не показатель того, что только АВН делает для России то, что России и нужно?

**Ю.И. МУХИН,
и.о. Лидера АВН**

НЕ ДОГОВАРИВАЮТ...

Пока ты пьешь водку и пиво, твои правители продают твою страну за зеленые фантики.

Совсем недавно телеканал «Спорт» разгласил обывателям «государственную тайну»: оказывается, «дорогие россияне» выпивают в год 2,5 млрд. л алкоголя.

«Ну и что», - скажут любители «кармелит».

Я это знал. Об этом говорила в своем выступлении депутат от КПРФ Н. Астанина (душевое потребление – 20 л чистого алкоголя в год), об этом писал в своем известном докладе академик Углов еще в 1983 г. «...1905 год – в пьяной России мы пили 3,5 л чистого алкоголя на душу населения (1 л чистого алкоголя – 2,5 л водки), 1910 г. – 3,6 л, 1914 г. – 4,6 л. В 1916 г. несмотря на яростное сопротивление буржуазии был введен сухой закон. Производство и потребление алкоголя сократилось до минимума – почти до нуля»...

Мы знаем, что первый декрет Советской власти был декрет о мире. Второй – о земле, но почти никто не знает, что третий декрет, принятый 8 ноября 1917 г. в нашей стране, был декрет о сухом законе. Сухой закон действовал 8 лет и был отменен только после смерти Ленина в 1925 г.

...Уже в 1925 г. мы вышли на уровень 0,9 л. Далее употребление алкоголя нарастило и достигло в 1940 г. – 1,9 л. Во время войны производство и потребление алкоголя резко упало: почти все винокуренные заводы были закрыты – тогда было не до водки. Но уровень довоенного 1940 г. мы вышли только в 1952 г., и, начиная с 1952 г., в нашей стране с алкоголем начало твориться что-то невообразимое. За какие-то 25 лет мы вышли на уровень потребления – 10,8 л на душу населения. Был построен график, чтобы определить в перспективе уровень потребления к 2000 году. Получилось 20 л чистого алкоголя на душу населения...

Я больше верю депутату от КПРФ Н. Астаниной и академику Ф. Углову. Ведь сказали «алкоголя», не добавив «чистого».

Ведь алкоголь – это и плодо-выгодное (плодово-ягодное) вино, водка, ликеры, наливки, сухие вина, наконец, пиво с мужским характером «Охота», разные джин-тоники (чего стоят «качели», или «Ягуар») и прочая косорыловка.

Теперь попробуем расшифровать их «государственную тайну».

2,5 млрд. л чистого алкоголя (проговорились в «Российской газете», 150 от 13 августа: сказали «чистого») делим на количество «дорогих россиян» (140 млн. человек по одним источникам и 132 млн. человек по другим. Берём 136 млн.) – получим 18,4 л чистого алкоголя, умножаем на 2,5 л, получим 46 л водки, умножаем на 2, получаем 92 пол-литровки. Таким образом, каждый «дорогой россиянин» (младенец, мусульманин, девушка и бабушка в том числе) выпивает за 4 дня одну пол-литровку. Кремлевские сидельцы фактически согласились с выводами Углова и данными депутата от КПРФ Останиной, но как-то нехотя.

К сказанному следует добавить «левую» продукцию, которая составляет от 30% до 50% (по словам Степашина). Тогда душевое потребление зашкаливает за 20 л. Мимо государственного кармана уплывает 70 млрд. рублей в год. На день пожилого человека каждому «дорогому россиянину» давали бы по 1000 руб., а остальное – министру Табуреткину на покупку самолетов – государство имело бы свое лицо... А так... мурло капитализма, где человек человека – волк.

В 1975 г. 28 сессия Всемирной организации здравоохранения официально признала алкоголь наркотиком, разрушающим человеческое здоровье – точно такой же наркотик, как героин, марихуана. В записке ВОЗ говорится: «...Если душевое потребление алкоголя превышает 8 л, то такая нация деградирует».

Можете сделать вывод: кто мы? Пьяным стадом легче управлять. ТВ же оказывает сидельцам из Кремля квалифицированную помощь.

Во время всеобщей расташливки все винокуренные и пивоваренные заводы оказались в руках новых хозяев. «Клинское» – в

Германии, «Балтика» – в Скандинавии (эти отпоковались еще в 1990 г.). Есть турецкие и индийские владельцы. На этих заводах работают лихие ребята. В продукцию добавляют компоненты, которые приучают потребителя пить только их марку пива (об этом мне говорили врачи. Есть подробная информация в докладе профессора Жданова). Только в двух марках «Афанасий» и «Очаково» не был обнаружен синестрол (газету купил у В. Корчагина 4 года назад). Мне стало интересно, что это за зверь? Врачи говорили по-учёному, и я ничего не понял. Моя соседка, медсестра, сказала проще: «Это когда пузо растет, а кончик сохнет». Я допёр. Это, оказывается, женский гормон. Выпил бутылку (1л; 1,5л; 2,5л; 5л) и стал как баба. Поэтому к сорока годам, а может, и раньше из мужика – ни то, ни се. «Одна хрень», – как выразилась одна дама.

По улице все идут с пивком, прочим пойлом. Все регулируют водный обмен. Ну как в Африке. Больше половины курят. О каком здоровье нации может идти речь?

В магазинах полки ломятся от обилия марок (все из одной бочки, наклейки и тара только разные). Аж дух захватывает. Тут тебе и «Доктор», и «Высота», и «Эталон», и «Медаль», и «Вальс бостон» (уж не полковника ли медицинской службы?). А вот и «Путинка» под «собачий вальс». Тетро, tempo, дорогие россияне, за мир в каждом доме (после двух бутылок на руло). Сталин бы в гробу перевернулся, увидев такой вертеп (при нём за самогон – 5 лет, за появление в нетрезвом виде в общественном месте – год принудительных работ. Он любил свой народ. Но был строг). Он знал, что делал, когда распорядился продать 60 тыс. ведер водки (одно ведро – 10 л), и на вырученные деньги сформировал три дивизии, чтобы защитить Дальний Восток в начале сороковых годов. Как в воду глядел. Был же Халхин-Гол и озеро Хасан, а потом и Москва 41 г. Сейчас это не государственная монополия, а част-

Окончание. Начало на стр. 3-4

ная. Вся прибыль идет в их бездонные карманы.

Как-то народный артист СССР В. Лановой сказал: «В России повсеместно осуществляется план Даллеса». Коротко и ясно. «...Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражда народов, прежде всего, вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветёт махровым цветом»... Уже давно расцвело. Дальше некуда, пожинаем плоды.

Читаем газету «Метро», ц81 от 14 августа 2009 г. В заметке «Россиян остается все меньше» узнаем, что к 2050 г. нас будет всего 110 млн. (при нынешних 136 млн.). И успокоили: «...Впрочем, ситуация в нашей стране не самая удручающая. Лидирует по естественной убыли Болгария, Свазиленд, Грузия...». Меня меньше всего интересует Свазиленд, я даже не знаю, где он находится, мне жаль болгар, грузин (кроме пожирателя галстуков и его окружения). Об убыли населения России демографы говорили давно, но кремлевские сидельцы облокотились на эту проблему.

Читаем «Российскую газету», ц150 от 13 августа с.г. Статья называется «Трезво о спиртном.» «...Президент потребовал отучить молодежь от алкоголя...» и далее: «Сами посчитайте эти 18 литров в количество бутылок водки», - возмутился Д. Медведев, открывая в Сочи совещание по борьбе с алкоголизмом. – Дух захватывает!... «...Но, только учитывая психологию и интересы молодых людей, работать без набивших оскомину шаблонов», - потребовал президент.

Браво! Но только где-то это уже было.

«...Будем браться за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разлагать, разворачивать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов...». А. Даллес, февраль 1945 г. До конца войны оставалось еще три долгих месяца.

У меня создалось впечатление, что Д. Медведев только сейчас узнал об этой проблеме, как будто не было 18 мая 1985 г., когда появилось постановление ЦК

КПСС «О борьбе с алкоголизмом», ни последующие годы, когда кривая потребления алкоголя ползла вверх. А ведь тогда был спасен один миллион жизней советских людей.

Джин выпущен из бутылки. Чтобы его укротить, нужна политическая воля. А её-то и нет...

Мы уже слышали об удвоении ВВП от его предшественника (тот грёб, «как раб на галерах», перенял самого Абрамовича), о национальных проектах, доступном жилье (народ запел частушки: «Захотел купить квартиру, подсчитал семьи бюджет: перспектива жить в сортире, через восемьдесят лет), борьбе с коррупцией (сумма взяток перекрыла бюджет России), сведениях о доходах госслужащих. Их публикуют. Ну и что? Вон у Кадырова указано: «...трехкомнатная квартира 36 кв. м и «Жигули». И все...

А то, что в автопарке «Порше», «БМВ», «Феррари», джипы всех марок, скакуны чистых кровей – самый дорогой 2,5 млн. долл., что королевское поместье с бассейном, самой современной техникой – это так, мелочь... «...По-хорошему, по всем этим декларациям должны проводиться специальные расследования. Если чиновник представил неполные данные – сразу в отставку. И не потому что он слишком богатый, а потому что соврал. Потому что обманул народ, государство», - заключает Ю. Калинина в статье «Будка для президента» («МК», ц105 от 22.05.09 г.). Или у Трутнева - министра природных ресурсов – доход 368 млн. руб. в год. Говорят, что от продажи акций.

Когда все структуры власти погрязли в коррупции, то пьяная борьба закончится пшиком. Да и мировое сообщество не позволит. Почитайте ст. 15 п.4 Конституции Российской Федерации. Там все четко прописано. Мы только исполнители их воли. «...Самая большая неправда об алкоголе – отсутствие информации о сухом законе. Мало кто знает, что в середине XIX века прокатилась волна крестьянских антиалкогольных бунтов против спаивания русских крестьян иноверцами. Они были подавлены силой. В конце XIX века антиалкогольное движение русской интеллигенции – учителей, врачей России. Во главе его встал замечательный русский писатель Л. Толстой. Он написал 13 антиалкогольных статей.

До революции в России выходили десятки антиалкогольных изданий: «За трезвый быт», «Трезвость и культура» и т.д. Народы Франции, Италии пьют только сухое вино. До последнего времени они шли на устойчивом первом месте по количеству алкоголиков, по проценту смертности на почве алкоголя и по проценту рождаемости дебильных детей. Мы только перехватили у них пальму первенства по этим трём показателям.

В последнее время в общественном сознании складывается такой стереотип: «Мол, русские-де – вечные пьяницы, пьянство – это добная русская традиция, что оно у русских в крови и передается по наследству. Такие разговоры – это грязная клевета на русский народ. Мы с вами стали пьяницами за последнее время. Мы были самым непьющим народом среди пьющих: русский народ всегда сопротивлялся спаиванию», - писал академик Углов.

А где же наша интелигенция? Почему молчат врачи, учителя? Почему молчат «инженеры человеческих душ»? Где поэты (как колокол на башне вечевой, во дни торжеств и бед народных). На мою Родину пришла беда!

Или они все дружно кинулись догонять Донцову, написавшую уже(!) сто романов – «дешевров»? А.П. Чехов не написал ни одного (!), но его знает весь мир. Про средства массовой информации скажу лишь одно: «...Посеяв хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России» (А. Даллес).

Эта бравая публика отрабатывает гранты мировой закулисы.

Хотелось бы прочитать доклад профессора Жданова на страницах умной газеты «К барьера!». Там, говорят, есть много интересного. Ведь отсутствие информации кому-то выгодно. Когда знаешь – ты силен.

Откликнитесь, любящие думать!

И.Н. ПАВЛОВ

P.S. В одной из республик Поволжья в четырех девятых классах обучалось 68 человек. Первоклашек набрали только 10 человек. Делайте выводы!

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОТ МИТИНГА ПАМЯТИ В.И. ЛЕНИНУ

Собрались 21 января к 11 часам в составе 150 человек от нескольких организаций с венками, цветами и развёрнутыми флагами. Подошли служивые из комендатуры Кремля и, сославшись на некое постановление от 2004 г., запретили идти к Мавзолею с развёрнутыми знамёнами. Наша горечь от таких «порядков» заставила вспомнить о той горечи, которая обрушилась на людей 21 января 1924 г. и дала нам дополнительный настрой на шествие и митинг. На этом «рвение» представителей комендатуры не закончилось. Не понимая, что происходит в душах собравшихся, не ощущая величия проявления памяти народа, стали подго-

вечного поминания Мавзолей Ленина-Сталина.

Кто поднимет знамя возрождения русского народа? Тот, для кого Ленин и Сталин будут примером служения народу; тот, для кого кольчуга Закона об ответственности власти перед народом будет по плечу. Армия Воли Народа ему поможет. Великие идеи рождают великих людей. Слава великому Ленину – великому сыну великого русского народа! **В.М. Легоньков**

В ТЮРЬМУ ЗА ПЕРЕКРЫТИЕ АВТОТРАСС

За перекрытие автотрас или железнодорожных путей следует наказывать в уголовном порядке вплоть до тюремного срока. Соответствующие поправки к Уго-

сударственных органов. Владимир Грачев (один из лидеров регрессников) проинформировал собравшихся о встрече инициативной группы регрессников с бывшим акимом Карагандинской области Нигматулиным, министром труда и социальной защиты населения Абдыкаликовой и генеральным директором АО «Арселор-Миттал Темиртау» Панниром, состоявшейся в Темиртау 30 ноября.

Встреча оказалась абсолютно бесполезной, т.к. министр труда и соцзащиты приехала совершенно неподготовленная. Видно, защищать граждан она не очень-то и собиралась. По словам Грачева, Франк Паннир вообще вел себя так, как ведут колонизаторы в странах третьего мира. Вальяжно развалившись на стуле, он прези-



нять выступающих, разрушая ткань митинга. Поэтому не всё удалось выразить, высказать. Выступая от имени АВН, я был вынужден сократить своё выступление, чтобы могли выступить и другие. Полный текст подготовленного выступления я приводится ниже.

После митинга, с чувством величия происходящего, мы спустились в усыпальницу Ленина. Я был здесь 2 раза, малышиком с отцом и пионером в школе. Сегодня, в третий раз я, наполненный жизненным опытом и страданиями моей Родины, испытываю совсем другие чувства. Пусть не сомневаются все: Ленин по-прежнему укрепляет в убеждённости и верности правому делу народного блага.

Памяти Ленина. Великий человек великого русского народа. Всё, что им порождено, называют великим, величайшим, потому что он посвятил себя великой идее – созданию коммунистического общества, освобождению человечества от оков стяжательства, в которые человек заковал сам себя.

Ленин был плоть от плоти русского народа, величайшую признательность которого он заслужил тем, что знал, верил в способность русского человека жить ради идеи. Великий мечтатель осуществил во главе русского народа такую мечту, которая оказалась не по плечу Западу. Создание советского социалистического государства навсегда выбило на скрижалях истории славу русскому народу. Поэтому отношение к Ленину – это отношение к русскому народу, отношение к периоду величайшего взлёта русского народа в мировой истории.

Ленин был образцом народного вождя, руководителя, примером которого воодушевлялись его соратники, его ученики, и первым среди них был Сталин. Ленин решил задачу возрождения духа русского народа, его самосознания. Сталин обеспечил созидание возрождённому духу русскому народу, укрепив его так, что он сломал хребет фашистующей Европе. Вот почему Ленин и Сталин навсегда вместе в памяти народа; вот почему на Красной площади – святым для каждого русского человека месте – поставлен для

ловному кодексу подготовлены правительством и уже внесены в Госдуму.

Законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с обеспечением безопасности на транспорте» предусматривает поправки к Уголовному кодексу, Уголовно-процессуальному кодексу и другим законам. В частности, в Уголовном кодексе, как сочли в правительстве, должна появиться специальная статья 263.1, предусматривающая наказание за «несоблюдение требований по обеспечению транспортной безопасности» для официальных лиц, которые ответственны за ее обеспечение. В зависимости от последствий этих лиц, возможно, будут штрафовать на сумму до 80 тыс. руб. или даже сажать в тюрьму на срок «до трех лет с лишением права занимать определенные должности».

Но самой существенной новацией станет появление дополнительного вида уголовного наказания – за «блокирование транспортных магистралей». Даже если «блокирование» не приведет ни к каким (тяжким ли, средним или легким) последствиям, любого участника «блокады» можно будет оштрафовать на 100 тыс. руб., которые он обязан будет выплатить за шесть месяцев, или посадить в тюрьму на два года.

«*Будем обсуждать*, – заявил изданию зампред думского комитета по уголовному законодательству, единоросс Владимир Груздев. – Готовы принимать все предложения и замечания от оппозиции, от профсоюзов». Он, правда, подчеркнул, что любой «человек, который предпринимает какие-то общественно опасные действия, должен понимать, что он будет нести за это ответственность». **РосБизнес-Консалтинг**

КАРАГАНДА: ВСТРЕЧА РЕГРЕССНИКОВ

В акимате района им. Казыбек-Би состоялось собрание регрессников Карагандинской области. Помимо карагандинцев, на встречу приехали представители от Шахтинска и Сарани. Поводом для собрания послужило продолжающееся проявление безразличия к ним со стороны го-

тельно посматривал на собравшихся взглядом истинного хозяина Казахстана, делая вид, что не понимает, что от него хотят. После того, как представители инициативной группы закончили изложение своего требования – справедливый пересчет регрессных выплат – министр разразилась потоком очередных обещаний, суть которых сводилась к тому, что в бюджет, мол, средства на это не заложены, надо подождать еще несколько лет. А там глядишь, даст Аллах, выплатим вам положенные деньги. Не уточнила только госпожа министр самого социально ориентированного в мире министерства сроков выплат – то ли в 2011 году, то ли в 2030, то ли после дождичка в четверг. Как можно жить на нищенские пособия и регрессные выплаты (в данное время в совокупности они составляют в основном 25-30 тыс. тенге на человека), министр не уточнила.

«Нас водят за нос!» – подытожил итоги этой встречи Владимир Грачев. И обратился к собравшимся с вопросом: «Что будем делать?» После некоторого обсуждения было решено ехать в Астану, чтобы провести акцию протеста у стен Дома Правительства.

На собрании выступили также общественно активные граждане Караганды.

Аналитик свободных профсоюзов Павел Шумкин призвал собравшихся регрессников не сваливать всю работу на горстку активистов, а и самим активно включаться в нее.

Коммунист Александр Бондаренко призвал собрание принять решение об осуждении преследований со стороны полиции одного из лидеров регрессников Бажанова, против которого под надуманным предлогом возбудили уголовное дело и оштрафовали на 50 МРОТ.

Валентина Махотина (партия «Алга») призвала собрать подписи под требованиями регрессников и затем передать их министру труда и соцзащиты.

Звучали также предложения о создании фонда, в котором можно было бы аккумулировать средства для текущих расходов.

Окончание на стр. 6

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 5

По итогам собрания можно сделать следующий вывод.

Постепенно (хотя и очень медленно) в сознании регрессников зреет мнение, что никто, кроме них самих, не решит их проблемы. Чтобы их решить, необходимо переходить к более радикальным формам борьбы. Следует отметить, что мероприятие изначально задумывалось как несанкционированный митинг. Заявка в акимат не подавалась, т.к. инициаторы митинга были уверены, что им опять откажут под надуманным предлогом. Власти города, не желая, чтобы прохожие видели протестно настроенных граждан, в спешном порядке предоставили для встречи зал в акимате Казыбекбайского района.

Накануне мероприятия одного из его инициаторов, Владимира Грачева, посетили сотрудники Управления общественной безопасности УВД Караганды. Как обычно бывает в подобных случаях, они вынесли ему предупреждение о недопустимости проведения несанкционированных акций, а также сообщили, что районный акимат готов предоставить для собрания свой зал. В очередной раз нашел свое подтверждение тезис: «Права не дают, права берут!». Только сплоченными и решительными действиями можно добиться лучшей жизни! **Андрей Цуканов**

У КИТАЯ СВОЕ МНЕНИЕ

Китай не намерен поддерживать введение новых санкций против Ирана в связи с его ядерной программой. С таким заявлением выступил постпред КНР в ООН Чжан Есуэй.

Таким образом, китайская сторона не поддержит предложение США и ряда европейских государств по введению нового ряда санкций. По словам китайского постпреда, решение данного вопроса требует значительного времени и терпения, передает Associated Press.

Ч. Есуэй также отметил, что, по мнению китайской стороны, «сейчас не самый подходящий момент для введения новых санкций» против Ирана.

В свою очередь, постпред Китая в ООН намерен уделить больше внимания современным проблемам в Афганистане, Сомали, Судане, Косово, а также ситуации на Ближнем Востоке в ходе своих выступлений в ООН в январе текущего года.

Напомним, в конце октября 2009 г. Иран, США, Россия и Франция под эгидой Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) выработали черновой вариант соглашения о дообогащении иранского ядерного топлива за рубежом. План агентства предусматривал, что Исламская Республика отправит в Россию значительную часть своих запасов низкообогащенного урана для дальнейшего обогащения, а из переработанного топлива Франция будет производить готовые топливные сборки для исследовательского реактора в Тегеране. За счет этой схемы западные державы рассчитывали сократить запасы иранского ядерного топлива, чтобы таким образом уменьшить шансы на возможное создание Тегераном атомной бомбы.

Иран вначале согласился было на подобную сделку, но впоследствии представил посредникам свой вариант топливного обмена, который не устроил западные страны. Первоначально план предусматривал разовую отправку 1,2 т низкообогащенного урана для дальнейшего обогащения, после чего уран предполагалось вернуть Тегерану. Однако иранская сто-

рона потребовала, чтобы уран отправлялся частями (по 400 кг), а взамен Тегерану было бы немедленно предоставлено высокообогащенное топливо аналогичного объема.

Иран также заявил, что будет производить ядерное топливо самостоятельно, если страны Запада не примут его условия до конца января 2010 г. **Top.rbk.ru**

И ТАКОЕ БЫЛО



В Японии скончался единственный человек на земле, переживший два ядерных взрыва. Цутому Ямагучи, ставший «свидетелем» атомных бомбардировок как Хирросимы, так и Нагасаки в августе 1945 г., умер на 94-м году жизни от рака желудка, передает Associated Press со ссылкой на японские СМИ.

Ц. Ямагучи находился в Хирросиме в деловой поездке 6 августа 1945 г., когда американский бомбардировщик B-29бросил на город атомную бомбу. Ц. Ямагучи получил серьезные ожоги, однако через пару дней вернулся домой в Нагасаки - лишь затем, чтобы пережить еще один ядерный взрыв 9 августа.

В марте 2009 г. власти Японии вручили Ц. Ямагучи сертификат, официально удостоверяющий, что он находился в Хирросиме во время первого взрыва и в Нагасаки - во время второго. «Мое двойное облучение радиацией теперь заверено официально», - говорил легендарный японец. - *«Даже после моей смерти оно будет служить молодым поколениям напоминанием об ужасной истории атомных бомбардировок».*

В результате ядерного удара в Хирросиме погибло около 140 тыс. человек, в Нагасаки - 70 тыс. Многие оставшиеся в живых пострадали от болезней, связанных с воздействием радиации, в том числе и от рака. **РБК**

ПОДГОТОВИЛИСЬ К НАПАДЕНИЮ

У американских военных есть план на несения удара по иранским ядерным объектам. Об этом сообщил глава штаба Центрального командования вооруженных сил США Дэвид Петреус. Это первое заявление такого рода со стороны Пентагона.

На случай, если усилия дипломатов и экономические санкции не возымеют должного эффекта, американская армия подготовила несколько вариантов силового решения иранской ядерной проблемы. Об этом 10 января заявил глава штаба Центрального командования вооруженных сил США генерал Дэвид Петреус, передает CNN.

Генерал не раскрыл детали возможной военной операции. Но, по его словам, Пентагон детально проработал сценарии боевых действий в регионе.

«Было бы крайне безответственно со стороны Центрального командования не обдумать все возможные варианты развития событий и действия в случае возникновения непредвиденных обстоятельств», - сказал Петреус.

При этом он отказался комментировать слухи о том, что напастя на Иран может Израиль, давно называющий ядерную программу Тегерана главной угрозой своей национальной безопасности. Не стал генерал обсуждать и фактические военные возможности Израиля.

Однако, когда его спросили об уязвимости иранских ядерных объектов, Петреус сообщил, что хотя они и были в последнее время укреплены, а некоторые даже спрятаны под землю, они все равно не смогут выдержать бомбового удара.

«Конечно, их можно разбомбить», - сказал генерал. — *Степень эффективности удара будет зависеть от того, какие будут использованы вооружения и средства поражения».*

Еще в начале июля 2009 года вице-президент США Джо Байден заявил, что Израиль имеет право разобраться с иранской ядерной проблемой так, как сочтет нужным. При этом Вашингтон, по словам политика, никак в эту ситуацию вмешиваться не будет.

Впрочем, политологи призвали тогда не драматизировать ситуацию. По словам экспертов, речь на самом деле шла о попытке надавить на Иран, а не о реальном согласии на развязывание военного конфликта.

Но разговоры о возможности нападения израильской армии на иранские ядерные объекты не прекращались. В октябре французская газета Le canard enchaîné сообщила, что атака может состояться после Нового года. По сведениям издания, в боевых действиях против Ирана примут участие элитные подразделения израильской армии. Для них у французского производителя якобы уже заказан продуктый паек. Главной целью для израильских подразделений в Иране должны стать не только ядерные объекты, но и видные ученыеЯдерщики.

Несколько днями позже министр обороны Израиля Эхуд Барак призвал международное сообщество вообще запретить Ирану как-либо работать с ураном. По словам Барака, если этот план будет реализован, то он «отбросит иранскую программу по обогащению урана примерно на год назад». Однако при этом Тегеран получит законное право работать с низкообогащенным ураном на своей территории. А это, в свою очередь, приведет к тому, что у Исламской Республики появится ядерное оружие.

Аналитики отмечают, что заявление Петреуса стало первым упоминанием наличия у США плана военной операции против Ирана. До этого никто из американских лиц не говорил о том, что непосредственно Соединенные Штаты могут атаковать иранские ядерные объекты.

«В сентябре 2008 года глава Пентагона Роберт Гейтс сказал, что было бы ошибкой исключать возможность атаки Ирана. Однако, по его словам, с ее помощью можно было бы лишь выиграть время, отбросив ядерную программу Тегерана на несколько лет назад, но не решить проблему», - сказал заведующий сектором Внешней политики США ИМЭМО РАН Федор Войтоловский. — *«Очевидно, что упоминание теоретической возможности атаки и сообщение о существовании конкретного плана военной операции – это разные вещи».* **Газета.gzt.ru**

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ТРИ ЗАКОНА

Он всё же соскочил, шельмец, и здесь умудрился отхватить по блату быструю смерть...

Чисто для сравнения... я уже писал, как умирал мой отец. Но я не упоминал, что перед смертью ему, больному раком, зачем-то вырезали камень из почки. Говорят, врачам платят отдельно за каждую операцию – вероятно, именно поэтому роженицам в саратовских больницах при любой возможности предлагают сделать кесарево, и врачам наср... как эта женщина будет жить дальше... Не буду вдаваться в подробности, женщины знают, как приятно жить после кесарева, сделанного в российском роддоме. Вот примерно так жил и мой отец после совершенно другой операции, его плохо зашили, и он последние три года ходил, подвяжав тряпкой живот, чтобы хоть как-то удерживать на месте внутренности. А зачем стараться, он же всё равно через несколько месяцев сдохнет от рака, а мы на его потрохах лишнюю копеечку получим... Рынок ведь, бл...)

А теперь про мать. Через три недели после похорон отца она поскользнулась в гололёд и сломала ногу. Шейка бедра, классический старушечий перелом. Ей прикрепили головку бедра к кости двумя шурупами, загнав один из них на сантиметр в тазовую кость... Я видел потом на снимке. Надо ли говорить, что у неё так ничего и не срослось, а каждое движение причиняло адскую боль, винт разрушал суставную сумку... «Потерпи, бабушка!» Всё равно скоро сдохнешь... Остеопароз, токсикоз, два инсульта, смерть. Пока я разбрался, в чём дело, набрал денег на операцию (страховые-то средства разворовали подельники Зурабова) и привёз её в Саратов, у матери разилась страшная анемия, и саратовские врачи, обещавшие поставить вместо сустава протез, не смогли получить разрешения на операцию. Зря возил... Она умерла у меня на глазах, последние два месяца я ухаживал за ней практически в одиночку. Безысходность, тупое скотское равнодушие российской медицины – и смерть.

Я пишу это только для того, чтобы никто не удивлялся и не смел упрекать меня в злорадстве. Сегодня у меня светлый день: сдох Егор Гайдар. Человек, который несёт львиную долю ответственности за то, что страна, в которой умерли мои родители, стала именно такой, какой она стала – и за то, что они умерли именно так. Не за то, что они умерли, а за то, что именно так... И потом: ведь он хотел их смерти. Они – пенсионеры – с его точки зрения, были балластом для Новой Демократической России.

Они проработали по тридцать пять лет школьными учителями. Мать после выхода на пенсию ещё работала страховым агентом, а когда стали уставать ноги – завела корову... Отец, уже действительно больной пенсионер, ездил несколько раз в неделю на автобусе в соседнюю деревню работать в школе –

там не было учителя физики... Вот эти нищие самоотверженные старики для них (гайдаров, чубайсов, грефов, хакамад и прочих русских государей) – не нужный балласт, от которого непременно надо избавиться. А сотни тысяч избалованных половозрелых дармоедов, занимающихся исключительно отчуждением и перераспределением (в свою пользу) произведённого продукта – это необходимый элемент экономики, без которого она никак существовать не может... С точки зрения солитёра, безусловно, он – самая соль и суть всего организма.

Продолжая медицинскую тему, хотелось бы вспомнить то сравнение, которое пришло мне в голову ещё в годы царствования Егорушки. Для меня этот «высокопрофессиональный экономист» – это человек, который ворвался с улицы в операционную нейрохирургии, разтолкал замешкавшихся в затруднении врачей, вспорол больному живот кухонным ножом, отхватил ему половину кишечника, а потом повернулся к остоянбеневшим медикам и торжествующе сказал: «Ну, вот, мудаки, а вы боялись взять на себя ответственность! Зашивайте!» ...Это всё, что я могу сказать по поводу его пресловутой решительности.

Ещё из моих личных размышлений тех лет о Гайдаре: «Его действия сводятся к тому, чтобы остановить страну... По-другому он явно не умеет. Но страна – это не механизм, который можно остановить, перебрать и запустить заново. Страна – это организм. Если её всю, полностью, остановить, она умрёт».

А в яндекс-новостях пишут: «Гайдар спас Россию»... Да, он спас её: избавил Россию от моих родителей и многих-многих честных и работящих людей. Теперь она свободна от стыда и совести, от профессионализма, от высокой мечты... она свободна даже от свободы. И в этом действительно немалая заслуга Е.Т. Гайдара. Он избавил мою страну от последней, вероятно, возможности выжить... Да нет, от последней потом её спасли Греф с Путиным. Как я их всех ненавижу... Я ненавижу их каждый день, с утра и до вечера. Я не пишу об этом каждый день просто из эстетических соображений. Но каждая выдохнутая мной молекула пропитана ненавистью к этим тупым самодовольным, бессовестным троичникам.

Tapaskesis прав, во всяком случае, насчёт студенческой молодёжи. Смирные – и тоже самодовольные – юные холуи. (Это я, конечно, сугубо своими словами передал его точку зрения.) Им старательно насыщают насмешливо-презрительное отношение к коммунистическим идеям и нашему социалистическому прошлому. Этакое непременное: «Хе-хе-хе, а коммунистики-то...» – и следом обязательно какая-нибудь наглая ложь, передёргивание или полуправда. Коммунистики при всей своей не-примиримости к идеяным противникам относились с большим уважением. А теперь всё можно: скоту дозволено остаться скотом, и скот вздохнул с радо-

стным облегчением. Идея либерализма накрылась медным тазом, не у нас, а в планетарном масштабе, но кукловоды не растерялись, вовремя перестроились и впаривают теперь молодёжи идею монархии, освящённой православием. (Чем бы ни тешилась, хоть наркотиками, лишь бы не знала, что у неё украли будущее.) И молодёжь, радостно блея, хавает...

Это впечатления после разговоров с дочерью-студенткой. Она-то в душе коммуниста, но аргументировать свою позицию в споре с однокашниками не может и грустит от этого. Да она с ними особо и не спорит. Но грустит. Я послушал ее, вспомнил, сколько раз в жизни сталкивался с «непрошибаемостью» (порой в самом плохом смысле слова) оппонентов, и сказал, чтобы утешить: «Не переживай. Просто помни, что следом за тобой идут ещё два учителя. Того, кто не захотел услышать твои объяснения, потом научит Жизнь. А самым непонятливым, которых даже Жизнь ничему не может научить, – тем всё по полочкам разложит Смерть. Она – директор в этой школе, перед ней не похехкаешь».

Ты был очень упорен в своём глупом озорстве, Егорушка.

Но есть ещё один момент: он не успел искупить грехи. Не в христианском понимании этого слова, нет. Просто мы живём не в пустом пространстве, и многие из нас едва ли не каждым словом или поступком причиняют окружающим страдания. Это как быстро бежать по пыльной дороге. Нравится тебе это или нет, веришь ты в это или нет, а пыль поднимается. Жизнь – это очень пыльная дорога. К тому же многие не любят идти навстречу ветру, предпочитают двигаться по жизни так, чтоб ветерок был попутным. Но двигаться волей-неволей приходится всё быстрей, и клубы за спиной множатся. Иные торжествуют даже: ух, как я нагрелиш! Ух, какая за мной туча летит! Весело! Но рано или поздно, по болезни, от старости или по иной причине бег приходится замедлить, и туча догоняет. Приходится глотать пыль. Бог здесь ни при чём. Это закон природы.

Единственный способ обойти его – быстро умереть. Тогда расплачиваться за твои грехи будут твои дети. Это второй закон. Несправедливый, конечно, но не я его придумал, а что вы хотите от Природы? Если нет детей – тогда пыль осядет на случайно подвернувшемся человеке, родственнике, друге, знакомом или даже враге. В точности не знаю. Но на ком-нибудь обязательно осядет. Это третий закон, окончательно несправедливый. Вот и всё. Три закона дермыдинамики. Живите дальше, как хотите. Но если вы желаете быть такой мразью, как Егорушка – постарайтесь не оставлять после себя четырёх детей. Нет-нет, никто им зла не желает. Жалко их, вот и все.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

НЕТ ПРЕДЕЛА СОВЕРШЕНСТВУ

В своей книге о парадных плясках пиндосов пигмеинстана В. Пелевин утверждал, что российские ученые преступили к созданию модели педераста пятого поколения, которая будет превосходить все зарубежные аналоги. Боюсь разочаровать Виктора, но он несколько отстал от жизни. Дело в том, что в конструкторских бюро комитета ученые продвинулись в этом направлении значительно дальше, чем думает наша общественность, и пятое поколение для них – просто вчерашний день. Думаю, что по состоянию экономики, находящейся под неусыпным контролем наших комитетчиков, без преувеличения можно констатировать факт принадлежности их к поколению второго десятка, что же касается Путина, то здесь речь идет явно о новой

концептуальной модели, вобравшей в себя все лучшее от предыдущих на совершенно другой качественной основе. Правда, это строжайшая тайна, и мои слова явно тянут на разглашение государственного секрета особой важности, но гордость за наших яйцеголовых не позволяет мне молчать. Тем более, что самим нашим «модернизированным» все труднее становится скрывать факт своей модернизации. Они давно живут в таком когнитивном диссонансе, что их явно уже пора спасать, иначе в своих попытках любой ценой сохранить гостайну они зайдут слишком далеко.

Для примера: до 1991 года в России господствовал очень неэффективный государственный строй, подавляющий экономическую инициативу и творческий потенциал народа. И вот ради будущих поколений «до основания, а затем» было все «модернизировано». Никто же не станет отрицать очевидное, что ЕБН освободил и раскрепостили экономическую инициативу и творческий потенциал избранного народа. Вряд ли кто осмелится спорить, что ваучеры были экономической инициативой, а массовые расстрелы 93-го года – творческой находкой.

Но, получив в свои руки технологии создания педераста 12-го (минимум) поколения, наша контора встала перед необходимостью сохранения этих технологий втайне от потенциального противника. Достигнуть этого можно было, лишь сохранив их втайне от нашего болтливого и неэффективного народа, не желавшего вслед за вооруженным отрядом партии подвергнуться модернизации. Была разработана сложная система отбора кандидатов. Например, лично мне один из ельцинского окружения предлагал пойти с ним в театр, обещал даже карьеру на тельвидеции, правда, несмотря на свои юные на тот момент года я посчитал сие предложение несколько странным и не осознал, что меня хотели приобщить к тайнам политики и технологий. Так что в моем лице реформаторы понимания не нашли. Конечно, тен-



денциозно настроенные в мой адрес могут считать, что я жалею об упущенном шансе, на самом же деле я лишь констатирую свою косность и неэффективность. Для примера своей убогости могу привести и другой пример. Правительством было объявлено, что оно для покрытия дефицита бюджета намерено продать 50 тонн золота. Будь я педерастом второго поколения, я бы понимал, почему СССР вел «холодную войну», кормил полмира, осваивал космос и все это без намека на дефицит госбюджета, хотя нефть стоила 10\$ баррель. Будь я более продвинутой моделью – понимал бы, почему Путин считает деньгами долговые расписки Федеральной Резервной системы, которая не несет никаких обязательств по своим долгам, а золотой запас для Вованы – это не пойми что. И ведь ему для покрытия рублевого дефицита бюджета, оказывается, нужны доллары, которые он сможет продать Центробанку за рубли и этими рублями покрыть дефицит. У меня возникает вопрос: а почему бы нашему ЦБ не купить золото и под его обеспечение не напечатать рубли? Почему обеспечением рублей должны быть американские доллары, а не казахские тенге или таджикские сомани? Ведь с таджикскими гастарбайтерами в последнем случае было бы удобнее расчитываться.

Почему для обеспечения печатания наших рублей нужны напечатанные Ротшильдами доллары – вообще вопрос на засыпку и достоин лишь модели седьмого поколения, яркими представителями которого являются Кудрин, Греф, Ясин, Нечаев, а также различные экономические обозреватели с тельвидеции, такие, как Полетаев.

Впрочем, в связи с дефицитом кадров у наших «реформаторов» и более древние модели первых поколений, такие как Чубайс, до сих пор не могут отправиться на свалку истории и все еще вынуждены тянуть лямку, становясь во главе той или иной отрасли, мешающей глубокой модернизации. На этот счет сле-

дует заметить, что любая «реформа» имеет своей целью через внешнюю среду изменить внутреннюю сущность. Возможно, в связи с тем, что я со своими соотечественниками достаточно медленно трансформируюсь в нужном для Партии направлении, и было принято решение не оставлять мне другого выбора, уничтожив экономику. Основные тяготы в этом нелегком труде как всегда легли на плечи Чубайса. Это ему поручили превратить все ГЭС в аквапарки. Теперь, когда мавр сделал свое дело, по тельвидеции рассказывают сказки, что во всем виноват один Чубайс. Правда, даже в этом случае тот же Карапулов говорит лишь о моральной ответственности, выводя уголовную за рамки рассуждений. Оно и понятно, так как работники «голубого экрана» никогда и

не скрывали, что первыми подверглись модернизации.

Истинными шедеврами модернизации являются наши депутаты. Например, мне даже кажется, что Зюганова специально подпортили пластической операцией, дабы скрыть, что перед нами совершенная модель девятого поколения. Думаете, я преувеличиваю? Уж сейчас, после того, как он помог сфальсифицировать очередные результаты выборов, утверждая, что власть украла в пользу «ЕР» голоса избирателей и умалчивая о простом факте, что избиратели на выборы просто не пришли. Раз «украла» – значит было, что красть. Думаю, что, слыша эту глумливую ложь, его следует признать наиболее удачным экземпляром, порожденным закрытыми КБ. Из года в год имитировать борьбу с «антинародным режимом», составной частью которого является верхушка КПРФ – это все-таки значительно более продвинутая работа, чем тупое дуроломство Чубайса. Узай сейчас народ, что реальная явка на выборы была 10-12%, из которых «ЕР» получила четверть, то есть около 3% избирателей доверили партии, во главе которой стоит сам Вован, проводить геноцид и вопрос: почему Левада насчитывает ему рейтинг 185%, а в жизни он получает 3% – ответа бы не имел. А так Зюганов стране все уши прожужжал, что на участки явились сотни миллионов его сторонников, но Чуров засчитал их в пользу «ЕР» – и вроде все верят. В этом случае обсуждение переходит в выгодную власти плоскость об украденных голосах, на что Медведев всех призывает отстаивать свою позицию в самых гуманных судах в мире.

Вот так собрались модели разных поколений и предлагают нам сыграть с ними в политический лохотрон, а честный Чуров обещает кропотливо подсчитать сорванный лохотронщиками куш.

Впрочем, это все настолько пошло и незатейливо, что даже тоскливо становится.

А. ШИПУНОВ

ПОЛИТИКА

Продолжение. Начало на стр. 9

мне справедливую компенсацию за поправление моего права на судебную защиту.

VI. ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ГДЕ РАССМАТРИВАЛОСЬ ИЛИ РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО

20. Заявления в какие-либо иные органы международного расследования и урегулирования не подавались.

VII. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ

21.: 1. Копия заявления в (указать название) суд.

2. Копия определения (указать название) суда в отказе принимать к рассмотрению жалобу Заявителя.

3. Копия частной жалобы в (указать название кассационной инстанции) суд.

4. Копия определения (указать название кассационной инстанции) суда в отказе принимать к рассмотрению в суде жалобу Заявителя.

VIII. ПРЕДПОЧИТАЕМЫЙ ЯЗЫК ПЕРЕПИСКИ

22. Я предпоготаю вести переписку на русском языке, а получить решение Европейского Суда на английском языке.

IX. ДЕКЛАРАЦИЯ И ПОДПИСЬ

23. Настоящим подтверждаю, что исходя из моих знаний и убеждений, вся информация, которую я привел в заявлении, точная. Обязуюсь уважать конфиденциальность механизма рассмотрения заявлений в Европейском Суде.

29. Настоящим подтверждаю, что я не имею никаких возражений против того, чтобы мое имя было объявлено публично.

Место — Россия, Москва (ваш населенный пункт) Дата

Заявитель (подпись)

Но, строго говоря, до того, как эту жалобу воспроизводить, вам следует ознакомиться с собственно указаниями суда по обращению к нему.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА для желающих обратиться в Европейский Суд по Правам Человека

I. Какими делами занимается Суд?

1. Европейский Суд по Правам Человека - международная организация, которая **при определенных обстоятельствах** может рассматривать жалобы лиц, утверждающих, что их права, гарантированные Европейской Конвенцией по Правам Человека, были нарушены. Конвенция представляет собой международный договор, по которому многие государства Европы приняли на себя обязательство соблюдать **ряд основных прав**. Охраняемые права изложены в тексте самой Конвенции, а также в Протоколах 1, 4, 6, 7 и 13, ратифицированных только некоторыми из Государств. Вам необходимо ознакомиться с этими документами и с оговорками к ним, тексты которых прилагаются.

2. Если Вы полагаете, что **Вы лично и непосредственно являетесь жертвой** нарушения одного или более основных прав со стороны какого-либо из Государств, Вы можете обратиться за защитой в Суд.

3. Суд вправе рассматривать только те жалобы, которые касаются нарушения одного или нескольких **прав, закрепленных в Конвенции и Протоколах к ней**. Суд не является вышестоящей апелляционной инстанцией по отношению к внутригосу-

дарственным судебным инстанциям и не полномочен отменять либо изменять их решения. Равным образом Суд не может от Вашего имени напрямую вмешиваться в деятельность органа власти, на действия которого Вы жалуетесь.

4. Суд вправе рассматривать жалобы, только если они направлены против Государств, ратифицировавших Конвенцию или соответствующие Протоколы, и относятся к событиям, имевшим место **после определенной даты**. Эта дата зависит от того, против какого именно Государства направлена жалоба, а также от того, касается ли жалоба нарушения прав, изложенных в Конвенции или в одном из Протоколов.

5. Жалобы, направляемые в Суд, должны касаться **событий, за которые несет ответственность публичная власть** (органы законодательной, исполнительной, судебной власти и проч.) одного из Государств. **Суд не принимает к рассмотрению жалобы, направленные против частных лиц или организаций**.

6. Согласно пункту 1 статьи 35 Конвенции Суд может принимать жалобы к рассмотрению только после того, как были **исчерпаны все доступные средства внутренней правовой защиты, и не позднее шести месяцев после принятия окончательного решения**. Суд не сможет принять к рассмотрению жалобы, не соответствующие данным требованиям приемлемости.

7. По этой причине крайне важно, чтобы до обращения в Суд Вы задействовали **все судебные инстанции** соответствующего Государства, с помощью которых было возможно устраниТЬ нарушение Ваших прав. В противном случае Вы должны будете доказать, что такие средства защиты были бы неэффективными. Это означает, что Вам надлежит сначала обратиться в государственные суды, вплоть до высшей судебной инстанции, которой подсудно данное дело. При этом необходимо заявить государственным судебным органам хотя бы по существу той жалобы, которые Вы в дальнейшем намереваетесь направить в Суд.

8. При обращении за защитой на внутренгосударственном уровне Вами должны быть **соблюдены государственные процессуальные правила**, включая сроки исковой давности. Если, например, Ваша кассационная жалоба не была принята по причине пропуска срока на обжалование или по причине несоблюдения правил подведомственности, или ввиду нарушения соответствующих процедур, Суд не сможет принять Ваше дело к рассмотрению.

9. Однако, если предметом Вашей жалобы является какое-либо судебное решение, например, приговор, Вам не надо пытаться возбудить пересмотр дела после прохождения обычной судебной процедуры обжалования. Вам также не надо прибегать к несудебным процедурам, подавать прошений о помиловании или амнистии. Петиции (к Парламенту, Главе Государства или Правительства, министру или уполномоченному по правам человека) не входят в перечень эффективных средств правовой защиты, к которым Вы должны прибегнуть.

10. Для обращения в Суд Вы располагаете периодом в **шесть месяцев** с момента вынесения решения высшим компетентным органом государственной власти или судом. Шестимесячный срок отсчитывается с момента получения Вами или Вашим адвокатом окончательного судебного решения, вынесенного в процессе обычного обжалования, а не с момента последующего отказа возобновить разбирательство по Вашему делу, осуществить помилование или амнистию или предпринять иные действия несудебного характера.

11. Течение шестимесячного срока прерывается поступлением в Суд Вашего **первого письменного обращения**, ясно обозначающего - пусть даже в краткой форме - предмет Вашей жалобы, либо поступлением заполненного формуляра жалобы. Просто письма с просьбой о предоставлении информации недостаточно для приостановления шестимесячного срока.

12. Для сведения сообщаем, что Суд признает неприемлемыми **более 90 процентов** жалоб из-за несоблюдения одного или нескольких условий, указанных выше.

II. Как обратиться в Суд?

13. Официальными языками Суда являются английский и французский, но Вы можете обратиться в Секретариат Суда на официальном языке любого Государства, ратифицировавшего Конвенцию, если Вам так будет проще. На начальном этапе Вы также можете получить корреспонденцию Суда на этом же языке. Однако на более поздней стадии разбирательства, а именно, если Суд не признает Вашу жалобу неприемлемой на основании представленных Вами документов, а предложит Правительству представить письменные замечания по Вашей жалобе, то вся переписка с Вами будет вестись на английском или французском языках, и Вы или Ваш представитель должны будете использовать английский или французский при дальнейшей переписке с Судом.

14. Суд принимает жалобы только по почте (**но не по телефону**). Если Вы направляете жалобу по электронной почте или по факсу, Вы обязательно должны ее **продублировать обычной почтой**. Также нет никакой необходимости в вашем личном посещении Страсбурга для устного изложения обстоятельств Вашего дела.

15. Любая корреспонденция, относящаяся к Вашей жалобе, должна направляться по следующему **адресу**:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
F-67075 STRASBOURG CEDEX

FRANCE - ФРАНЦИЯ
Не скройте письма и документы, которые направляете в Суд, степлером, kleem или иным способом. Все страницы должны быть пронумерованы по порядку.

16. По получении Вашего первого письма или формуляра жалобы Секретариат уведомит Вас о том, что на **Ваше имя залегают досье, номер которого Вам надлежит указывать во всей последующей корреспонденции**. Впоследствии у Вас могут попросить дополнительную информацию, документы или разъяснения по жалобе. В свою очередь, Секретариат не может предоставить Вам информацию о законодательстве Государства, на действия которого Вы жалуетесь, либо дать консультацию относительно применения и трактовки государственного права.

17. В Ваших интересах **своевременно отвечать на письма Секретариата**. В случае задержки или отсутствия ответа Суд может прийти к выводу о том, что Вы более не заинтересованы в продолжении разбирательства Вашего дела.

18. Если Вы полагаете, что Ваша жалоба касается нарушения прав, гарантированных Конвенцией или Протоколами к ней, и что она отвечает условиям, изложенным выше, **Вам следует аккуратно и разборчиво заполнить формуляр жалобы, приложить подтверждающие документы и вернуть формуляр в Суд в кратчайшие сроки, но не позднее шести месяцев с даты отправления Секретариатом перв-**

ПОЛИТИКА

Окончание. Начало на стр. 9-10

вого письма в Ваш адрес. Если в течение указанного срока формуляр и необходимые документы не будут высланы, Суд может прийти к выводу о том, что Вы более не заинтересованы в продолжении разбирательства Вашего дела, и уничтожить заявленное досье.

19. Согласно Правилу 47 Регламента Суда **текст Вашей жалобы должен содержать следующую информацию:**

(а) **краткое изложение фактов**, на которых строится Ваша жалоба, а также существа жалобы;

(б) **указание на конкретные права, гарантированные Конвенцией**, которые Вы считаете нарушенными;

(с) **перечень уже задействованных средств правовой защиты**;

(д) **перечень официальных решений**, принятых по Вашему делу, с указанием даты каждого решения, суда или иного органа власти, принявшего решение, а также краткое изложение существа решения. Приложите к заявлению полные фотокопии этих решений. (Документы не будут Вам возвращены. Поэтому в Ваших интересах представлять в Суд **только копии, а не подлинники**.)

20. Согласно Правилу 45 Регламента Суда формуляр жалобы должен быть **подписан** Вами как заявителем или Вашим представителем.

21. Если Вы возражаете против опубликования Вашего имени, Вы должны сделать соответствующее заявление, изложив причины для отступления от общего правила свободного доступа к судебной информации. Суд может разрешить **анонимность** разбирательства только в исключительных и обоснованных случаях.

22. Согласно Правилу 33 Регламента Суда доступ к документам, которые стороны или третья сторона предоставили Секретариату Суда, должен быть открытый, кроме случаев, в которых Председатель Палаты решит иначе по причинам, изложенными в Правиле 33 § 2 Регламента Суда. Следовательно, по общему правилу доступ ко всей информации, содержащейся в документах, направленных Вами в Секретариат, включая сведения об указанных или идентифицируемых лицах, может быть открыт. Кроме того, такого рода информация может быть опубликована в базе данных Суда HUDOC в Интернете, если Суд включит ее в изложение фактов, подготовленное для уведомления Правительства государства-ответчика, в решение относительно приемлемости или исключении из списка дел либо в постановление по существу жалобы.

23. При подаче первоначальной жалобы Вы можете не иметь представителя, а Ваш представитель не обязан иметь статус адвоката. Однако с момента, когда Суд предложит Правительству представить замечания по Вашей жалобе, Вы обязательно должны быть представлены адвокатом в ходе последующего разбирательства. Ваш адвокат должен иметь право заниматься адвокатской практикой в любом государстве-участнике Конвенции и в достаточной мере владеть одним из официальных языков Суда (английским или французским). Из этого правила могут быть сделаны исключения. Следует заметить, что на последующих этапах Суд будет вести переписку с Вами на одном из официальных языков Суда и Ваши ответы тоже должны быть на одном из официальных языков Суда, если только Суд не разрешит Вам использовать неофици-

альный язык. Если у Вас есть представитель, то Вы должны приложить к формуляру жалобы доверенность на него, уполномочивающую его / ее выступать от Вашего имени. Представитель юридического лица (компании, ассоциации и пр.) или группы физических лиц должен подтвердить свои полномочия по представлению интересов заявителя (-ей).

24. Суд не предоставляет **пособия** на оплату услуг адвоката для составления Вашей первичной жалобы. На более поздней стадии разбирательства - после принятия Судом решения об информировании правительства соответствующего Государства о жалобе и запроса письменных объяснений - Вы можете претендовать на получение пособия при условии, что Вы не в состоянии оплатить услуги адвоката, и если предоставление пособия будет сочтено необходимым для надлежащего рассмотрения дела.

25. Процедура рассмотрения Вашего дела является **бесплатной**. На начальном этапе судопроизводство осуществляется в письменной форме, и Ваше личное присутствие в Страсбурге не требуется. Вы будете своевременно информированы о любом решении, вынесенном Судом.

ДОПОЛНЕНИЕ К ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКЕ

Практика Европейского Суда по правам человека показывает, что значительное количество решений о неприемлемости в отношении жалоб против Российской Федерации вызвано наличием типичных ошибок заявителей. В связи с этим при подготовке жалобы Вам необходимо учитывать следующее:

1. В соответствии со статьей 34 Конвенции жалоба может быть подана только лицом, права и свободы которого непосредственно затронуты обжалуемой мерой, либо уполномоченным им представителем. В формуляре жалобы в качестве заявителя должно быть указано лицо, которое является жертвой предполагаемых нарушений. Суд не может рассматривать жалобы на нарушение прав лиц, которые не названы в формуляре жалобы в качестве заявителей.

2. При определении шестимесячного срока, предусмотренного пунктом 1 статьи 35 Конвенции, по общему правилу, Суд не принимает во внимание обращения о принесении протеста в порядке надзора, о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, иные жалобы и обращения о пересмотре дела, подаваемые в судебные органы и прокуратуру, в Конституционный Суд, а также в административные органы, поскольку такие обращения не рассматриваются Судом как эффективные средства правовой защиты по смыслу пункта 1 статьи 35 Конвенции (см., например, решения Суда о приемлемости по делам *Tumilovich v. Russia* от 22 июня 1999 года, *Denisov v. Russia* от 6 мая 2004 года и *Berdzenishvili v. Russia* от 29 января 2004 г.).¹⁾

3. В отношении жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство, предусмотренного статьей 6 Конвенции, следует иметь в виду, что Суд не является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к национальным судам и не может отменять или изменять решения, вынесенные по делу. Также Суд не компетентен рассматривать жалобы на фактические или юридические ошибки, предположительно совершенные национальными судебными инстанциями при вынесении решений по делу, кроме

как в случаях, когда результатом этих ошибок было ущемление прав и свобод, гарантированных Конвенцией. В соответствии с практикой Суда, принятие решений об относимости и допустимости доказательств, в том числе свидетельских показаний, их оценке, о вызове свидетелей, по общему правилу относятся к компетенции национальных судов.

4. Конвенция не гарантирует, как таковых, социально-экономических прав, в том числе права на труд, на получение жилья или каких-либо социальных благ. Конвенция также не гарантирует права на поддержание определенного уровня жизни, в том числе на выплату пенсий или пособий определенного размера.

5. Статья 1 Протокола ¶1, в соответствии с практикой Суда, гарантирует право беспрепятственно пользоваться существующей собственностью. Она не предоставляет права на приобретение собственности. Вопрос о том, существует ли собственность, должен решаться обращением к национальному праву. Если решениями национальных судов не установлено существования у Вас права собственности по национальному законодательству, Суд не вправе установить наличие такого права самостоятельно.

Здесь и далее: с текстом данных решений можно ознакомиться в сети Интернет по адресу: <http://www.echr.coe.int/hudoc>

6. В отношении жалоб на нарушение прав собственности отказом в индексации банковских вкладов, следует отметить, что ни статья 1 Протокола ¶1, ни другие положения Конвенции не накладывают на государство обязательство поддерживать покупательную способность вкладов в банковских и финансовых учреждениях путем их систематической индексации (см, например, решение Суда о приемлемости по делу *Rudzinska v. Poland* от 7 сентября 1999 года).

7. В соответствии со статьей 34 Конвенции, Суд может рассматривать только жалобы на действия органов публичной власти, а не частных лиц или компаний. В частности, Конвенция не обязывает государство принимать на себя обязательства частного должника в случае отсутствия у последнего средств для исполнения судебного решения. Так же обращаем Ваше внимание, что вынесение судебного решения в гражданском споре не считается Судом вмешательством в осуществление права собственности сторон, поскольку задачей судов является разрешение споров, при котором неизбежен отказ в удовлетворении требований по меньшей мере одной из сторон.

Также следует отметить, что статья 6 Конвенции не предусматривает права на уголовное преследование третьих лиц как в порядке частного, так и публичного обвинения (см., например, решение Суда о приемлемости по делу *Farkas v. Hungary* от 2 марта 2000 года).

8. Статья 13 Конвенции обязывает государство предоставить гражданам возможность обратиться за защитой нарушенных прав, гарантированных Конвенцией. Требование эффективности, содержащееся в статье 13, не означает, что любое обращение в административные органы или суды должно иметь положительный для заявителя результат. Если Вы имели право обратиться за защитой Ваших прав в судебные инстанции и Ваши исковые требования были рассмотрены судами по существу, Суд может прийти к выводу о соблюдении требований статьи 13 Конвенции.

ПОЛИТИКА

УДАЧИ ИЛИ УСПЕХА?

Что нам нужно, что для нас важнее? Едавали не каждая телепередача заканчивается пожеланием **удачи!** Ни успехов, ни счастья, а именно удачи, как будто страна превратилась в игорный дом, и все мы – участники грандиозной «рулетки»...

И в самом деле, граждане **играют**. «Поле чудес», «Кто хочет быть миллионером?» «Минута славы»... Несть числа шоу, где шутя или полуслучаю можно «заработать» миллион. На «Минуте славы», порой, хотя бы выявляются таланты, о которых иначе мы бы и не узнали – их польза для Отечества ничтожна, но что с того, всё равно **таланты!** Но в одном из новых шоу чёмодан денег выиграл участник, лучше других **угадавший**, за сколько высывается песок в песочных часах! Или это не диверсия против **труда?**

Вроде бы государство объявило войну игорному бизнесу, но дух последнего живёт и процветает на телевидении! И потому – это **странная** война, наподобие той, что вели французы и англичане в 1940-м году.

И разве ЕГЭ – не такая же игра? Многие школьники рассчитывают на удачу! А взрослые, отцы и матери, играют с судьбой, глядя, как страшно падает экономика, как неуклонно отстаёт от передовых промышленных стран.

Кривая вывозит, барин приедет – барин рассудит? Пропаганда «удачи» усугубляет и без того непростое положение общества и государства. Если уж власть ставит в повестку дня модернизацию, об удаче надо забыть, а взыывать к успехам! Не за случай награждать, а за труд, а все эти шоу-миллионеры – вместе поганой метлой с ТВ и из сознания граждан!

Люди должны увериться, что лишь труд может принести благосостояние, но не удача! Вспомним советскую песню «Надежда», кстати, и нынче популярную: «Надежда, наш компас земной, а **удача – награда за смелость!**! НАГРАДА! Но не случай, не манна небесная, не выигрыш в карты, рулетку, напёрсток!

С тех пор как песенка про «Ваше благородие, госпожу Удачу» прозвучала в фильме «Белое солнце пустыни», много воды утекло. Ирония исчезла из подтекста, нынче к удаче относятся столь же серьёзно, как Верещагин, и даже трепетней! Кроме неё, обывателям не на что надеяться, да и работягам тоже...

Это раньше, получив образование, освоив специальность, можно было не беспокоиться о будущем. С годами лишь прибавлялось опыта, и человек жил за ним, как за каменной стеной. Нынче надо ещё угадать, на кого учиться. Не угадал – пиши пропало.

С началом «перестройки» все кинулись в экономисты и развелось столько, что некуда девать. Кризис сильнее всего бьёт по «белым воротничкам» – непривыкшие к чёрной работе, выброшенные на обочину, они быстрее всех деградируют. А поначалу как **удачно** всё складывалось!

Не взирая на это, серьёзные специальности, связанные с наукой и производством, и ныне востребованы абитуриентами далеко не так, как необходимо государству и экономике. По словам дочери,

вузовского преподавателя с двадцатипятилетним стажем, в этом году их провинциальный, но вполне авторитетный институт, не добрал **20%** студентов по специальностям физмата! Новая система позволяет выбирать уже при сдаче ЕГЭ. И школьники просто боятся сдавать «страшные» предметы!

Провалившись в престижные гуманитарные вузы, в технические не могут попасть по «технической» причине, из-за того, что не сдавали ЕГЭ по физике и математике! Удача повернулась к ним тылом, но так всегда бывает, если за ней не стоят труд и смелость! Последняя не только «города берёт», но и вершины знаний!

С горечью приходится констатировать, что современные выпускники трусоваты... Ничто не подвигает их к решительным по-

беже девяностых избавились от четырнадцати советских республик! Нынче не прочь освободиться от Курил и Калининграда, а далее – везде! Сотни тысяч чиновников, не желающих заниматься производством, привыкших бумаги писать, готовы окунуться и в Московском княжестве, а то и в пределах окружной дороги и Садового кольца! Тоже рассчитывают на удачу? Авось хозяин оценит усилия по развалу экономики, авось оставит надсмотрщиками, капо в российском концлагере?

Даже таким «скромным» мечтам не бывает! Удача без труда не бывает! В той же Америке, в отличие от Эрэфии, культ труда – достаточно смотреть голливудские фильмы, чтобы в этом убедиться. Китайцы вкалывают, словно муравьи. Гастарбайтеры, украинцы, молдаване, таджики – оккупировали рабочие места, которыми гнаются мечтающие об удаче россияне! Пока мы грезим об удаче, другие элементарно работают, а от наших достижений скоро останутся одни воспоминания!

Для «демократов», конечно, **удача** – советское наследство. Двадцать лет пользуются, жрут и жрут, не отдавая взамен ничего! Но край уже виден, и пора бы забыть об удаче! Игры, все эти «поля чудес» и «миллионеры», кончаются – надо за дело приниматься или уходить в небытие!

Первым признаком этого будет **пожелание успехов в работе**, прозвучавшее с экрана телевизора. Можно присовокупить и **счастья в личной жизни**, как было принято прежде, что мы ещё не забыли! А удача ещё понадобится, но только вслед за тяжким трудом и необыкновенной смелостью! И никак иначе – других вариантов модернизации история не предусматрела.

Но вернёмся к жизнерадостным ведущим телевизионных программ, от большого ума провозглашающим пожелание удачи! Им невдомёк, что «дженльменами **удачи**» звали себя морские разбойники, пираты, грабители с большой дороги?

Их усилиями возрождается вновь забытое название. Уж и самых отъявленных разрушителей экономики называют «рейдерами»! Отчего хапнувших более всех не звать «дженльменами удачи»? Камуфляж свойственен времени: вместо проституток – путаны, вместо бандитов – киллеры и рейдеры! Пусть же будут и «дженльмены удачи» – долго к этому шли бойкие «комсомольские вожаки» застойного времени! От песенки «выйдёшь по ветру Весёлый Роджер» до бригантины, занявшейся пиратским промыслом! «Отвязанные» бригантины, подняв чёрный флаг, пустились во все тяжкие по бурному рыночному морю! «Череп с костями» – лучшая эмблема для обрвавших собственный народ!

Чего точно неожиданно современным «пирам», так это **удачи!** Их удача обернётся страданиями миллионов. Заканчивая статью, я желаю **успехов** трудовому народу и **неудач** временщикам, по слуху завладевшим народным богатством. Товарищам – **успехов в труде и счастья в личной жизни!** Рейдерам, киллерам и дженльменам удачи – **всяческих неудач!**

Ю.М. ШАБАЛИН

Рис. Рауля Еркимбаева



ступкам – ни обстановка, ни атмосфера: СМИ, и в первую очередь телевидение, твердят об удаче! А стало быть, можно положиться на «авось» – трудиться не обязательно!

В героях не Левша, и даже не Демидов, а Остап Бендер! А среди новых, не Гагарин и Королёв, а Березовский с Абрамовичем, Потанин с Дерипаской... С каким придыханием рассказывали о наследстве, оставленном безвременно умершим сыном беззубым старичкам-пенсионерам из Новосибирска. «Бедняжки» доверились аферисту, который вместо того, чтобы перевести 16 миллионов из столицы в провинцию, взял 90 кг наличкой! Деньги у него якобы укради, но не успели наследники толком погоревать, как узнали, что им причитается ещё полмиллиарда! Разве что слюна не капала у телевизионщиков, сообщающих о событии!

И ни единого слова о том, откуда взялись неординарные деньги? Вот она, «удача»! Отцу с матерью никакие капиталы сына не заменят, но и у них есть наследники, а отныне никто о происхождении миллионов не спросит – бабушкино-дедушкино наследство! Как не восторгаться «госпожой удачей», которая правит бал в нашем царстве-государстве?

Но и с удачей не так просто! Удача или нет необычные просторы нашей страны, природные богатства, которым завидуют соседи, Байкал – неприкосновенный запас пресной воды всей планеты? Всё чаще звучит: «Наши беды – от нашего богатства! Высокие цены на нефть – наш крест или удача? Потенциал экономики, доставшийся от Советов, счастье или проклятье?

Плохому танцору всё мешает! На ру-

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Следствием государственного переворота стала и замена Государственного флага страны в августе 1991 года. Красный флаг – символ Советского Союза был заменен победившей контрреволюцией на триколор – бело-сине-красный флаг царской России, белогвардейщины и власовщины.

«Первое, что бросилось в глаза Власову, когда он вошел в большой, гулкий и плохо протопленный зал казино, был

тория одного предательства.», журнал «Наш современник» №8 – 1997 г.).

Надо сказать, что эта власовская идея внедрения трехцветного российского вместо красного флага нашла в России достойных продолжателей, свидетелями чего мы все являемся все годы после ельцинского переворота 1991–1993 гг. Очень горько и обидно, что за какие-то 18 лет власовский флаг стал родным для многих потомков советских солдат, сложивших головы или

символом ВЛАСОВЩИНЫ, символом предательства. Признать этот флаг – значит признать правоту тех, кто под этим флагом активно сотрудничал с нацизмом и участвовал в уничтожении нашего народа. Признание этого флага – это де-факто реабилитация Власова и власовцев. Чем ситуация с ТРИКОЛОРОМ принципиально отличается от ситуации с фашистской символикой, в частности, со свастикой? Свастика ведь тоже не изобретение немецких нацис-

КОЩУНСТВО И МАРДЕРСТВО

его огромный фотопортрет. Черно-белый скучастый Власов взирал остановившимися глазами со стены через роговые очки на живого, куда более маленького Власова с мокрым носом и в промерзшей влажной шинели. Портрет был повешен на фоне БЕЛО-СИНЕ-КРАСНОГО полотнища, драпированного всю переднюю стену зала. Его, как и трибуну, на которой недавно стоял Власов, тоже украшали еловые ветки. Под портретом накрыт стол президиума. В зале множество столиков на четырехшесть человек с непременным РОССИЙСКИМ ТРИКОЛОРОМ на каждом из них. У входа еще два ТРЕХЦВЕТНЫХ знамени. На стенах синие, красные и белые транспаранты с надписями: «Да здравствует генерал Власов!». «Слава бойцам РОА!», «Вперед к победе над большевизмом!».

- Жиленков, - свистящим шепотом начал выговаривать своему главному идеологу Власов, ...развел тут сплошной понос ТРЕХЦВЕТНЫЙ. Меру же надо знать. Ты бы еще всех в трехцветные штаны приказал обрядить. Не знаешь, что ли, как к этому флагу люди относятся? Всегда нас под ним били. И японцы в 1905-м, и немцы в 1914-м, и беляков под этим флагом большевики опять же расколотили. Только народ злишь. Они и сейчас с ним идти в бой боятся.

- Андрей Андреевич, зря вы так. Мы должны внедрять идею трехцветного российского флага вместо преступного красного флага большевиков, - начал уверчивать Жиленков. - Красный флаг – это символ СССР. Если мы против СССР, то надо быть против его символики. Всей символики – герба, красных звезд на Кремле и, разумеется, красного знамени. Мы – новая Россия. Все старое долой. Тот, кто принимает ТРИКОЛОР, тот наш человек, кто не принимает – тот враг. То же ваш портрет. Это же символ. У них везде Сталин, у нас – Власов. Клин клином вышибается. В каждой комнате, на каждой казарме российский ТРЕХЦВЕТНЫЙ флаг и ваш портрет! На каждой гимнастерке – трехцветная нашивка! В нашей армии – наш порядок!» (Юлий Квицинский. «Власов. Ис-

проливших свою кровь в борьбе с фашизмом и его власовскими приспешниками с этим флагом.

Этот флаг – символ измены и никакого отношения к 1000-летней истории России он не имеет. Если уж обращаться к истории, то именно красный цвет символизирует Россию. Под красным флагом сражались русские полки на Куликовом поле, под красным флагом Минин и Пожарский освобождали Москву от поляков в 1612 году. Трехцветный флаг привез в Россию Петр I из Голландии, использовался он в качестве флага на торговых судах, возведен в ранг государственного только в конце XIX века. Но суть не в этом. Режим, правящий в России, предательский, с такой же антикоммунистической идеологией, как у Власова. Государственный флаг – власовский. Власть протолкнула власовский флаг, и народ нисколько не воспротивился. Отговорки о том, что исторически – это флаг, придуманный еще Петром, не состоятельны.

Ведь история России началась не с Петра I, приспособившего слегка измененный голландский флаг для торговых судов, и не с Александра III, в 1883 году объявившим его государственным, и тем более не с Николая II, в 1896 году подтвердившим его государственный статус.

Россия создавалась в течение 1000 лет кровью и потом народа в тяжких трудах и лишениях и защищалась народом в кровавых битвах. Может быть, этот флаг успел стать за 34 года символом славных побед России на поле брани за правое дело? Нет, при Александре III ни битв, а, значит, и побед не было, поэтому недаром императора Александра III называли «миротворцем». Не принесло славы трехцветному флагу и правление Николая II, на счету которого позорное поражение в Русско-японской войне 1904-1905 гг. и неудачи в Первой мировой войне, закончившиеся отречением императора от престола.

Этот флаг запачкан фашизмом и предательством. И дело не в том, был ли триколор официальным флагом РОА, дело в том, что этот флаг реально был

тот, а древний исторический знак, который до сих пор присутствует в народном искусстве или обрядовой символике некоторых стран. Однако мы совершенно справедливо отвергаем его, так как это знак нацизма для нас, какие бы исторические корни у него не были. Почему же мы спокойно возвели в государственный символ другой знак – власовский флаг, флаг пособников нацистов? Да потому, что есть общее, объединяющее наш режим и власовских приспешников нацизма – идеология антисоветизма. Отсюда и такая реакция на Красный флаг – флаг великой Победы над фашизмом со стороны режима и его obsługi.

Для меня ТРИКОЛОР – это обобщенный эримый символ предательства. Но самое главное и трагичное, как ни горько об этом говорить, – равнодушие народа, из-за которого стало возможным такое настойчивое проталкивание царско-колчако-власовского флага – этой наглой открытой демонстрации победителями своей истинной сути над поверженной страной и народом, торжества предателей над преданными.

Нет, это не демонстрация исторической преемственности, как бы лицемерно об этом ни говорили, это демонстрация родства политического и идеологического с царским режимом, вовсе не.

Во-вторых, демонстрация своей общности и преемственности с колчаковщиной и деникинщиной и реванша за поражение в Гражданской войне.

В-третьих, это глумление над Победой Советского народа, глумление над победителями живыми и мертвыми, над жертвами нацизма.

В-четвертых, это демонстративное унижение народа, победившего в войне, а теперь разделенного предателями.

В-пятых, это злорадное: «Наша взяла!» предателей. Поэтому так настойчиво внедряется этот флаг в повседневный быт, в кабинеты и офисы государственных и частных лиц (чего у нас никогда не было), как постоянное унижение одних и торжество других.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Продолжение . Начало на стр. 13

К сожалению, не будут и Красные знамена боевыми знаменами российских воинских частей. Не место Красным знаменам в российских воинских частях. Президент Российской Федерации 18.12.2006 г. издал Указ №1422 «О боевом знамени воинской части», которым утверждено новое Положение о Боевом знамени воинской части, дано описание типового образца и рисунки Боевого знамени воинской части.

Боевое знамя состоит из двухстороннего полотнища, на лицевой и оборотной стороне которого - прямой, равноконечный КРЕСТ с расширяющимися концами. Рисунок полотнища различается в зависимости от принадлежности воинской части. В Вооруженных Силах РФ - белый крест с черной каймой и оранжевыми углами между концами креста, углы равно разделены черной полосой. Такого же типа Боевые знамена воинских частей других ведомств - отличается только цвет крестов и цвет углов между концами крестов.

Не буду останавливаться на других деталях знамен, чтобы не занимать место, только скажу, что ельцинско-путинским геральдмейстерам не хватило ума создать образцы современных Боевых знамен, и они просто скопировали Знамена «времен Очакова и покоренья Крыма», наплевав на армейскую преемственность и традиции. Ссылки на истоки и преемственность

русских военных традиций, как и в случае с триколором, не состоятельны. Нынешняя Российская армия не наследница царской армии, как не была наследницей царской армии Красная армия, а наследница Советской армии. Вернее будет сказать, это бывшая Советская армия, перешедшая на службу антисоветскому режиму, в отличие от старой русской армии, которая прекратила свое существование в 1917 году, и вместо нее в 1918 году возникли две новых армии - Красная и Белая.

Антисоветские демократы и патриоты упрекают нас в забвении тысячелетней истории России, упрекают в том, что для нас история началась только с 1917 года, и лицемерно присваивают и внедряют царские символы в армию, стараясь вычеркнуть из истории и па-

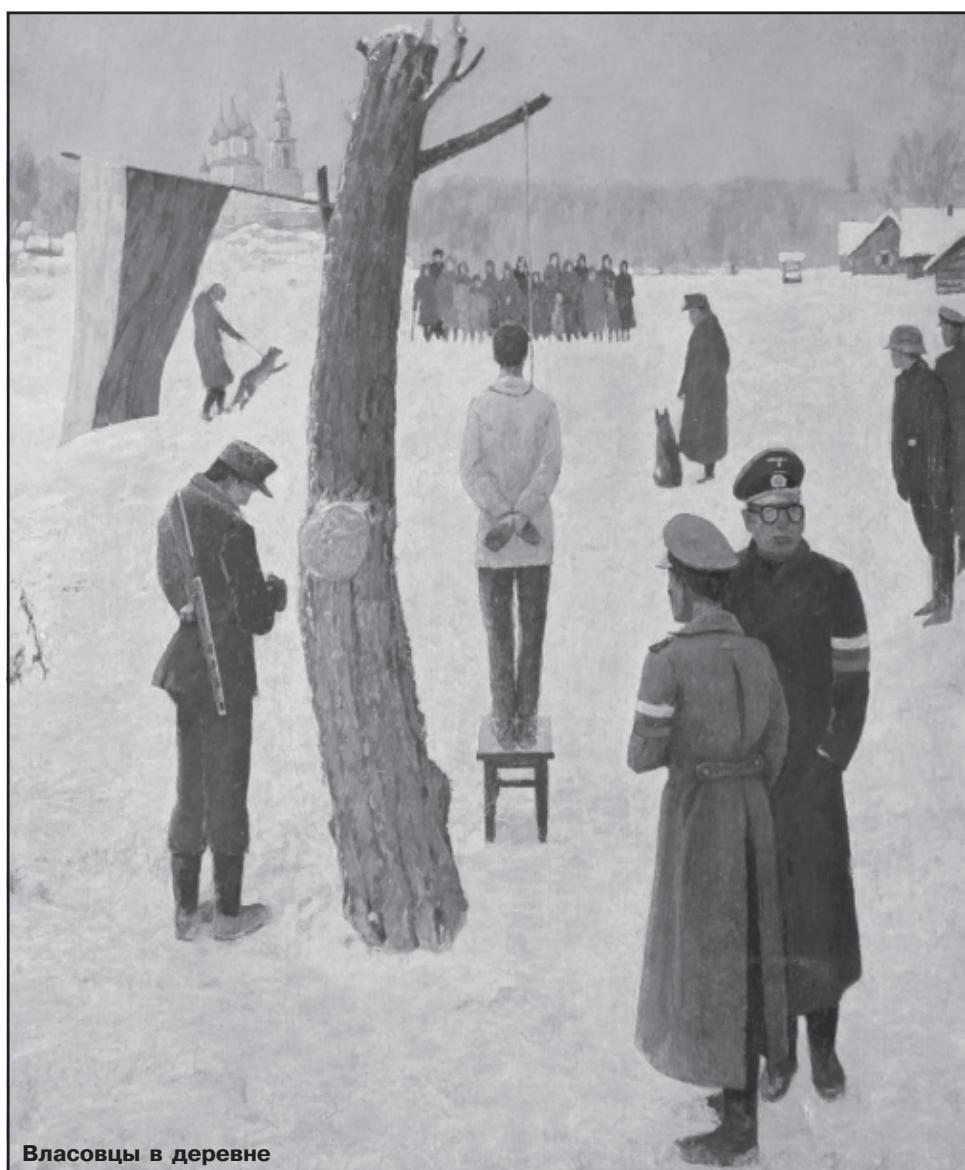
мяти народа вместе с нашей Советской Родиной и нашу армию, защищившую страну и разгромившую фашизм под Красным знаменем Победы. Мы свою историю, историю тысячелетней России, не забывали никогда, но наша армия в 1918 году формировалась не на базе старых полков и частей, а заново, и не могла использовать чужие Знамена, ей не принадлежавшие, как это делают современные «почитатели» традиций, пытаясь связать времена с помощью внедрения в армию царских штан-

технике. Скоро заменят и Боевые Красные Знамена - срок определен. И останется один Красный Флаг - Флаг Победы, до поры до времени, пока не перепрут все ветераны и избиратели забудут, что была война и кто с кем воевал - то ли на нас напали, то ли мы напали. Дело идет к этому.

Ярые сторонники дореволюционной государственной символики, воспитанные на антисоветской пропаганде, цепляются за триколор, как за символ 1000-летней России, убеждая себя, что тем са-

мым они демонстрируют связь времен, якобы разорванную большевиками, а поскольку сами они воспитаны антисоветски и антикоммунистически, то связь триколора с власовщиной и вообще со всей антисоветчиной на оккупированных немцами территориях СССР и других стран, их не шокирует и не возмущает. Для них это ЕСТЕСТВЕННО, поэтому это не повод, по их мнению, для неприятия триколора.

Но что бы ни говорили об исторической преемственности российской символики, о возвращении к историческим корням России утверждением сейчас триколора государственным флагом России, грязное пятно власовщины будет всегда напоминать о себе, пока нынешние правители не реабилитируют Власова и власовщину, как реабилитированы на Украине Бандера и бандеровцы. Однако и реабилитация Власова властью, и даже каконизация РПЦ Власова в качестве новоявленного святому



Власовцы в деревне

дартов с одновременным оплевыванием и исключением из русской истории героического периода советской истории - этого времени высшего взлета русского человека за все века существования России.

Связь времен не в замене Боевых знамен, пропитанных кровью и овеянных славой Победы, на разноцветные штандарты с малтийским крестом, а в следовании заветам великих предков - Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова, чьи мужественные образы вдохновляли наших дедов и отцов в Великой войне.

Нет Красного флага в армии - везде власовские, от кабинетов начальников, на американский манер, до флагов на

ченника не очистит триколор от грязи предательства в историческом сознании русского народа. И какому оболваниванию ни подвергалось бы сознание русских людей, глубоко в подсознании останется эта позорная связь триколора и власовщины.

А теперь несколько слов об Андреевском флаге и его отличии от триколора. Нуждается ли он в реабилитации в сознании народа?

Для того чтобы что-то реабилитировать, надо это что-то сначала в чем-то несправедливо подвергнуть поношению, обвинить, запретить и осудить, хотя бы в общественном мнении. Было ли что-то подобное проделано в отношении Андреевского флага в Советском Со-

Окончание на стр. 15

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Продолжение. Начало на стр. 13-14

юзе? Нет, ничего подобного с ним про-делано не было. Изменилась власть, изменился флот, и Андреевский флаг просто уступил место другому флагу – Советскому военно-морскому флагу, а сам остался в истории как военно-морской флаг флота Российской империи, как символ славных побед Российского флота или подвигов русских моряков, погибших, но не спасавших Андреевский флаг перед врагом. Попытки использовать военно-морской флаг России какими-то отдельными сухопутными бандформированиями предателей во время Великой Отечественной войны, во-первых, были настолько глупы и нелепы, что чести Андреевского флага как военно-морского флага России уро-на не нанесли в глазах советского на-рода, подобно тому, как использование советской военной формы и советской военной символики немецкими дивер-сантами и антисоветскими бандитами никак отрицательно не оказывалось на отношении ни к форме, ни к советской военной символике у советского на-рода. Во-вторых, в отличие от триколора, который для народа был символом не-навистного царского режима и бело-гвардейщины, нашивки на рукавах влас-совцев в виде Андреевского флага, кроме недоумения и удивления у тех, кто их видел, ничего не вызывали, да и мно-го ли их людей видело, ведь на оккупи-рованной территории народ общался, кроме немцев, только с полицаями без какой-либо русской символики или с личным составом формирований, со-занных немцами из советских воен-нопленных, которые были одеты в не-мецкую форму без всяких символов.

Так что Андреевский флаг НИКОГДА не нуждался в реабилитации в созна-нии народа, потому что он, в отличие от триколора, НИКОГДА не был дискреди-тируем в глазах советского народа и не был запятнан расправами над на-рода в годы революции и гражданс-кой войны. Не забудем и то, что Рос-сийский флот практически весь пере-шел на сторону большевиков в 1917 году.

А какое отношение имеют совре-менные российские моряки к доблес-ти и чести Андреевского флага? Мно-гие вспоминают про подвиг крейсера «Варяг» под Андреевским флагом, но надо прямо сказать, что «Варяг» не только пример мужества и стойкости, но и укор, укор бывшей Советской Ар-мии и Флоту, изменивших присяге и предавших Родину. Можно ли совре-менных моряков считать преемниками моряков «Варяга»? Достойны ли они этой чести, чтобы именоваться «Геор-гиевских кавалеров Гвардейский эки-паж крейсера «Варяг»?

Сомневаюсь.

Нет, не сомневаюсь - не достойны! В 1904-1905 гг. крейсер «Варяг» и Русский флот на Тихом океане погибли в сражениях. Тысячи матросов и офицеров - экипажи кораблей выполнили свой во-инский долг до конца, не уронив чести русского моряка. Не за царя-батюшку гибли моряки - бились до последнего и погибли за честь Андреевского флага, за честь России, в отличие от нынешних

«флототопцев» и моряков, которые без боя сдали страну, отреклись от своего флага, отреклись от флота, уничтожае-мого при полном безразличии и равно-душии флотских чинов различных ран-гов - предали самих себя.

Почувствуем разницу. 100 лет живет память о подвиге «Варяга» и будет жить. И будет петь народ песни о под-виге «Варяга». А вот какую память о себе оставят нынешние моряки следующим поколениям? Как лишились флота без войны и сражений, как продавали ко-рабли на металлом, как из океани-ческого превратились в каботажный... Какие песни будут петь о них? Каких песен заслуживают мародеры?

Я не люблю, когда плюют в наше со-ветское прошлое, к тому же нагло пе-ревиная историю. Разрушив страну, от-бросив ее на 350 лет назад, действи-тельно предав и изничтожив плоды по-бед России и ее многовековые ратные доблести, современные мародеры сме-ют обвинять в этом Великую Октябрь-скую революцию и нашу Советскую Ро-дину и присваивать себе не принадле-жившие им символы доблести и герой-ства. Что это - недомыслие, глупость, ненависть или цинизм?

Кстати, 2 сентября 2009 года исполнилась 64 годовщина капитуляции Япо-нии и окончания Второй мировой вой-ны, но эта историческая дата отсутству-ет в истории современной России. Этому историческому дню, смывшему по-зор поражения России в 1905 году и вернувшему нашей Родине Южный Сахалин и Курильские острова, оказывает-ся, нет места ни в Днях воинской сла-вы России, ни в памятных датах Рос-сии (Федеральный закон от 13.03.1995 г. №32 - ФЗ), ни даже в памятных днях в Вооруженных силах Российской Фе-дерации (Указ Президента РФ от 31.05.2006 г. №549).

Подвиг «Варяга» – только эпизод русско-японской войны – позорного по-ражения царской России, о чем никог-да не забывало Советское руководство и тов. Сталин:

«...У нас есть еще свой особый счет к Японии... поражение русских войск в 1904 году в период русско-японской войны оставило в сознании народа тя-желые воспоминания. Оно легло на нашу страну черным пятном. НАШ НА-РОД ВЕРИЛ И ЖДАЛ, что наступит день, когда Япония будет разбита и пятно буд-дет ликвидировано. Сорок лет ждали мы, люди старого поколения, этого дня. И вот этот день наступил. Сегодня Япо-ния признала себя побежденной и под-писала акт безоговорочной капитуля-ции» (Обращение к советскому народу в связи с капитуляцией Японии. 3.09.1945 г.).

Отмщение свершилось в 1945 году и за гибель «Варяга», и за позор уни-жения, как бы современные иваны, не помнящие родства, не пытались забыть об этом.

Но вернемся к символике, олицет-воряемой триколором и Андреевским флагом, и скажем, что, во-первых, не сто-ит сравнивать несравнимое – Государ-ственный Флаг и Флаг Военно-морс-кого флота. Слишком разные символы они представляют и судьба у них и от-ношение к ним поэту РАЗНЫЕ.

Во-вторых, Андреевский флаг – это символ военного флота, символ его побед и подвигов моряков русского флота.

В-третьих, триколор, даже если мы соглашемся с «патриотами», что он не был флагом Власова и РОА и не запачкан предательством и предателями, - остается для нас символом ненавист-ного царского режима и белогвардей-щины и поэтому отвергается нами.

В-четвертых, понятно и то, что тем, кому милы царизм и белогвардейщина, мил и триколор, какими бы ссылками на исторические корни и историческую преемственность они не прикрывались, кто искренне, в силу недостатка знаний, а кто и злонамеренно, прекрасно зная сомнительные исторические корни три-колора как Государственного флага. О чем открыто и недвусмысленно писал еще Владимир Даляр в 60-е годы XIX века:

«Все народы Европы знают цвета, ма-сти, краски свои - мы их не знаем и пута-ем, подымая разноцветные флаги не-вполнад. Народного цвета у нас нет; цвет армии: зеленый и алый; казенный цвет, военный, георгиевский: белый, жаркой, черный (серебро, золото, черны), и это же цвет значков (кошард); знамена наши и крепостные флаги разноцветные; мор-ской военный флаг белый с андреев-ским крестом; торговый: белый, синий, красный, вдоль; какие же цвета поды-мат и носить на себе, какими украшать здания и пр. при мирных народных тор-жествах?» (Толковый словарь живого ве-ликорусского языка Владимира Даля).

Позиция сторонников триколора по-нятна и логична, ее можно принимать или не принимать, но ни при каких об-стоятельствах нельзя забывать, что три-колор в 90-е годы был еще и СИМВО-ЛОМ РАЗРУШЕНИЯ исторической Рос-сии (Советского Союза), ведь с трико-лором или под триколором ломали Со-ветский Союз (историческую Россию – Россию империю) демократы и «патриоты». Мы прекрасно помним, как с триколором бесновались на площа-дях Москвы будущие РОССИЯНЕ, тре-буя свободы Литве и Чухне. И долома-ли, бросив 25 миллионов русских на про-извол русофобских режимов в бывших республиках Союза. И поэтому тоже нельзя принять триколор в качестве Го-сударственного флага РФ.

И вообще имеет ли МОРАЛЬНОЕ ПРАВО современная Россия-Россияния на триколор Российской империи? Хотелось бы напомнить так называемым патриотам и прочим почитателям три-колора, что был Государственным фла-гом Российской империи (исторической России) «от Перми до Тавриды, от фин-ских хладных скал до пламенной Колхи-ды, от потрясенного Кремля до стен не-движного Китая», и разрушив Советский Союз (историческую Россию), оставил от исторической России обрубок в виде РФ – Россияни, мы присваиваем себе Государственный флаг Российской им-перии. Это кощунство и мародерство, а не историческая преемственность. Сначала надо восстановить историческую Россию, а потом уже пользоваться сим-волами этой исторической России.

Сергей ЕРМОЛИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Президент РАН Юрий Осипов распорядился жестко разобраться с учеными, которые высказали благожелательное отношение к разработкам Виктора Петрика. Как рассказала официальный представитель РАН Ирина Преснякова, на состоявшейся научной сессии РАН академики заслушали обращение ряда физиков, посвященных разработкам Петрика. Затем президент РАН поручил председателю комиссии по борьбе с лженаукой и научными фальсификациями РАН академику Эдуарду Круглякову собрать специальное заседание, на которое пригласить отделения химических и физических наук, а также академиков, «участвовавших в этой афере».

СКАЗКА О ПЕТРИКЕ

История психолога Виктора Петрика похожа на сказку о Золушке. Во-первых, злая мачеха заставила его работать на себя, не пуская на бал. Точнее, в декабре 1984 года его осудили на 11 лет лишения свободы с конфискацией имущества. Причем осудили по тринадцати статьям УК, в том числе за мошенничество, покушение на грабеж, вымогательство и понуждение к даче ложных показаний.

Однако затем появилась добная фея в лице Бориса Грызлова, и вскоре тыква превратилась в карету. По некоторым подсчетам, стоимость его изобретений достигла \$9 млрд., его стали называть «русским Леонардо да Винчи нашего времени», «Мастером и Мышителем во многих областях», «национальным достоянием», «гениальным ученым», «гением XXI века» и даже «сверх гением, который, безусловно, заслужил парочку Нобелевских премий». У него множество званий, должностей

Фактически, жестом отчаяния и попыткой умереть, гордо вскинув голову, стало обращение Клуба научных журналистов к президенту РАН Юрию Осипову, приуроченное к ученой сессии РАН, состоявшейся 16 декабря 2009 года. Реакция президента Российской академии Наук могла бы показать журналистам, насколько РАН увязла в «Чистой воде».

Вот полный текст данного обращения:

ОБРАЩЕНИЕ КЛУБА НАУЧНЫХ ЖУРНАЛИСТОВ К ПРЕЗИДЕНТУ РАН ЮРИЮ ОСИПОВУ И АКАДЕМИКАМ

Глубокоуважаемый Юрий Сергеевич!
Глубокоуважаемые члены Президиума РАН!
Глубокоуважаемые академики и члены-корреспонденты РАН!

В жизни Российской Академии наук случилось одно из самых постыдных происшествий, сравнимое с событиями вокруг печально известного академика Т.Д. Лысенко*. В последние месяцы деятельность известного оклон научного махинатора В.И. Петрика с помощью членов РАН стала принимать угрожающие масштабы.

Мы, люди, профессионально связанные с наукой и ее популяризацией, хотим обратить ваше внимание на то, что совсем недавно группа членов Академии во главе с ее вице-президентом С.М. Алдошином проявила непозволительную для ученых такого административного ранга некритичность и занялась подобострастным восхвалением В.И. Петрика. Они называли его работы «гениальными открытиями», сравнивали (вполне серьезно) автора с Эдисоном, относя к «классикам», и предлагали поставить памятник В.И. Петрику при жизни. В группу входили академики РАН И.Л. Еременко, В.М. Но-

на посмешище руководство Государственной думы. Проявив элементарную экспертную порядочность, члены Академии могли бы помочь высокопоставленным чиновникам избежать ошибок, которые, без преувеличения, будут вписаны в историю.

К нашему глубочайшему сожалению, по поводу этого происшествия молчит руководство РАН, давая тем самым основание думать, что ему безразличен авторитет Академии как в России, так и в мире. «Лжеавтограф» С.М. Алдошина и его коллег бросает тень на репутацию и профессиональную компетентность всей Академии.

Уважаемые члены РАН, Академия просто обязана провести тщательную профессиональную экспертизу работ В.И. Петрика, причем не только для сохранения лица, но и потому, что шарлатанство серьезно угрожает здоровью граждан России. При той недобросовестности и некомпетентности, которая сопровождает всю деятельность В.И. Петрика, его участие в Федеральной целевой программе «Чистая вода» можно расценить как финансово-аферу. К тому же крайне высока вероятность, что изделия, изготовленные фирмами под его патронажем (точнее «крышей»), угрожают здоровью, а может быть, и жизни многих людей. Это усугубляется тем, что усиление административного влияния В.И. Петрика приводит к сильному давлению на органы государственной экспертизы, дающие заключения по его изделиям. Теперь это давление будет основываться еще и на безответственных интересах членов РАН и авторитете Академии.

Мы считаем, что Президиум РАН должен инициировать качественную экспертизу работ В.И. Петрика (видимо, с привлечением

«ЕР» О НАС ЗАБОТИТСЯ

и регалий. Полный перечень (в том числе должность советника по экономическим вопросам Санкт-Петербургской мэрии – должность, которую он занял вскоре после выхода из не столь отдаленных мест) приведен в статье Эдуарда Круглякова «Суета вокруг науки».

Установки Петрика – главный козырь, при помощи которого представители «Единой России» надеются очистить всю российскую воду, сделать ее питьевой и тем самым увеличить продолжительность жизни россиян лет на пять. Стоимость программы, которую назвали «Чистая вода», по оценкам единороссов, 15 трлн. руб.

Петрик получил не только властную, но и научную поддержку: его идеи официально признал глубоко научными вице-президент РАН Сергей Алдошин, директор Института проблем химической физики РАН.

ЗА КУЛИСАМИ БАЛА

Попытки представителей научной журналистской элиты высказаться против работ Петрика встретили неоднозначную реакцию у руководителей изданий. Автору этих строк доводилось слышать от коллег о разгромном фильме, которыйложен на полку в архиве одного из ведущих телеканалов, а также о словах нескольких главных редакторов печатных СМИ, которые сходились примерно к одному: «У меня семья и не очень хочется попадать под машину». Действительно, столь мощная поддержка власти и официальной науки заставила крепко задуматься о возможности противостояния столь мощной схеме по отмыванию денег. Если с научностью разработок Петрика даже маломальски разбирающийся в естественных науках человек, а тем более ученый, все понимает сразу, то от масштаба махинации становится немного жутковато. Это даже не нанотехнологии, на которые государство вбухивает сотни миллиардов – это десятки триллионов. С лихой хватит, чтобы поделиться, с кем надо, и прикрыть рот остальным.

вторцов, О.Г. Синяшин и член-корреспондент В.И. Овчаренко. Видеозапись их выступлений находится в открытом доступе в интернете.

Это тем более недопустимо, что обнаружить волниющую безграмотность В.И. Петрика совсем не трудно. Даже по коротким его высказываниям, которые цитируют СМИ, сразу видно, что он не только не ученый ни в какой области, но и не владеет элементарными сведениями из физики и химии в объеме средней школы. Это впечатление только усугубляется при знакомстве с материалами, опубликованными на его интернет-сайтах (www.goldformula.ru, www.goldformula.net и др.).

Большинство идей В.И. Петрика основаны на лженаучных утверждениях, «уникальные» технологии скрыты за завесой бутафорской секретности, а в публично демонстрируемых разработках воспроизводятся достижения других ученых без упоминания их имен. Членов Академии могло насторожить хотя бы то, что В.И. Петрик был осужден за мошенничество (о чем сказано на его же сайтах). О его аферах, о присвоении им чужих разработок, о недопустимом преувеличении их эффективности и новизны не раз высказывались в прессе представители академической Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, и многократно писали добросовестные журналисты.

Академики, наконец, могли бы просто проверить, является ли В.И. Петрик тем, за кого себя выдает. Они сразу же обнаружили бы, что в базах данных ВАК нет ни доктора технических наук Виктора Ивановича Петрика, ни кандидата наук с таким именем. Нет также В.И. Петрика в базах данных по физико-математическим, химическим, биологическим наукам. Весьма вероятно, он не имеет даже высшего образования.

Не извиняет эту группу членов РАН и то, что у В.И. Петрика есть сильные покровители в партии «Единая Россия». Наоборот, выдавая мошенника за ученого, они оказывают партийному руководству «медвежью услугу», выставляя

иностранных ученых, поскольку даже руководители учреждений РАН, как видим, легко поддаются давлению) и довести результаты этой экспертизы до широкой общественности и руководства страны. Кроме того, Президиум РАН должен дать оценку действиям членов РАН, которые покровительствуют лжеученому, фактически подрывая саму науку в России.

Со своей стороны, мы постараемся сделать все, чтобы публично, через средства массовой информации, как можно шире, проинформировать общественность о том, что стоит за деятельностью «нового русского Леонардо» и чем грозит экспансия лженауки в жизненно важные для российских граждан области.

В приложении к этому обращению — материалы, которые помогут вам ознакомиться как с деятельностью самого Петрика, так и с хвалебными отзывами членов РАН о его лженаучных махинациях.

Москва, 14 декабря 2009 года

ПОЛНОЧЬ

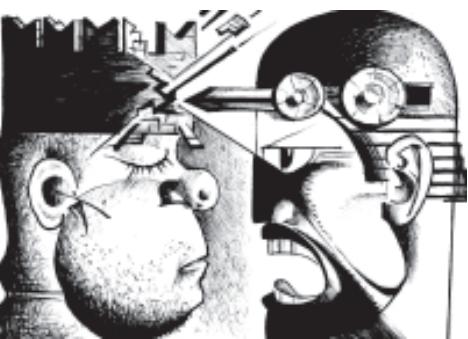
Выступление ученых на научной сессии РАН обратило внимание президента на эту проблему. Очень хочется верить, что академикам удастся адекватно решить вопрос с открытиями Петрика. И что часы пробили, на конец, полночь, карета снова стала тыквой, и ни у кого в кармане нет какой-нибудь, подходящей слушаю туфельки.

Сергей ИВАШКО, Infox.ru

* К сожалению, авторы, ушибленные ложью антисталинизма, и не подозревают, что Т.Д. Лысенко побольше них боролся с такими петриками.

А в целом ситуация лишний раз изобличает «компетентность» нынешних руководителей. И если бы эти телевизионные персонажи действительно управляли страной, всё давно бы уже рассыпалось. Однако управляют другие, весьма неглупые люди...

ПОЕДИНОК



Н.С. ХРУЩЕВ и его последователи – да

(Продолжение, Начало в 430, 2009 г.)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА от 4 мая 1937 года

Вопрос. После допроса вас народным комиссаром внутренних дел Союза тов. Ежовым Н. И. и после устроенных вам очных ставок с Паукером и Воловичем вы заявили, что дадите полные и исчерпывающие показания о своей предательской деятельности и, прежде всего, выдадите ваших сообщников. С этого мы сегодня и начнем ваш допрос.

Ответ. Я уже показывал, что первым человеком, вовлеченым в заговор, был Молчанов. Это потому, что в ОГПУ—НКВД он пришел уже участником организации правых, и, как вам уже известно, само назначение его начальником СПО было произведено по постановлению центра организации правых. Я показывал также о роли Молчанова как участника заговора. Она состояла главным образом в том, чтобы, будучи начальником СПО, создавая видимость борьбы с правыми и троцкистами, по существу, отводить от них удары и дать им возможность действовать.

Известно, что все дела как по правым, так и по троцкистам и зиновьевцам сосредоточивались в первом отделении Секретно-политического отдела. Так вот, о кандидатуре начальника первого отделения мы неоднократно говорили с Молчановым. К приходу Молчанова в СПО начальник первого отделения был Рутковский. В заговор наш Рутковский не был вовлечен, но начальником первого отделения он все же оставался несколько лет, кажется, до конца 1934 года. Это потому, что Рутковский сработавшийся чекист, о нем, пожалуй, можно сказать, что он оппортунист в чекистской работе. Он с недоверием подходил к агентурным материалам и сигналам об агрессивных намерениях и действиях троцкистов, зиновьевцев и правых, поэтому он не мешал нам и оставался начальником первого отдела.

ТВОРИЛ ЛИ СТАЛИН

Но как-то случилось, что Рутковский должен был уйти из первого отделения, причин сейчас не помню. Стал вопрос о другом начальнике первого отделения. Молчанов тогда предложил мне кандидатуру Петровского, о котором он отзывался, как о малоинициативном и им запуганном чекисте. Я спросил Молчанова, можно ли в дальнейшем рассчитывать на привлечение Петровского к заговору. Молчанов ответил отрицательно, заявив, что для участия в заговоре Петровский человек неподходящий, он на это не пойдет, но начальником первого отделения он будет терпим в силу того, что без критики будет выполнять все то, что ему прикажут. К тому времени, летом или осенью 1934 года, такая кандидатура нас устраивала.

Но иначе стал вопрос к концу 1935 года, когда ЦК требовал от меня разворота событий по троцкистам, зиновьевцам и правым. При этом положении Петровского оставлять в первом отделении было опасно. И вот тогда-то, с моего согласия, на первое отделение были посажены лица, привлеченные им в качестве соучастников заговора.

В дальнейшем и Штейн, и Григорьев проводили предательскую работу по срыванию и свертыванию дела троцкистко-зиновьевского блока. По прямому нашему поручению скрывали в следствии по первому центру блока все прорвавшиеся выходы на правых, вели все к тому, чтобы следствие свернуть сначала на небольшой группе Шемелева и Трусова, а затем, когда это удалось, скрыли в следствии программу блока. Была попытка закончить дела по разгрому блока на первом процессе, но это также не удалось, Ежов продолжал жать на меня.

Вопрос. Значит, в СПО Молчановым были завербованы и привлечены к участию два человека, Штейн и Григорьев. Вам это известно от самого Молчанова? Вы лично в СПО никого больше не вербовали?

Ответ. Нет, не вербовал. Но у Молчанова там был еще один завербованный человек, это партторг Тимофеев. Вовлек его в заговор сам Молчанов, в какой мере он его посыпал во все дела заговора, я сказать не могу. Тимофеев был человеком, целиком преданным Молчанову, и, когда я однажды вызвал его и в целях проверки его самого, спросил, помогает ли ему Молчанов в партийной работе, Тимофеев, должно быть, поняв, о чем я говорю, заявил мне, что он работает в полном контакте с Молчановым. Надо сказать, что Молчанов в партторги СПО проводил людей по тому же принципу, что и начальника первого отделения: или бездеятельных и послушных, или им завербованных. Такова была его система. Больше в СПО людей, вовлеченных в наши преступные дела, мне неизвестно.



Вопрос. Кто именно?

Ответ. Я говорю о Штейне и Григорьеве. Первый был назначен начальником отделения, а второй – его заместителем.

Вопрос. Откуда вы знаете, что они были вовлечены в заговор?

Ответ. Мне говорил Молчанов. Он говорил, что Штейн является прямым участником заговора, которого он ввел в курс всех наших дел, что это наш человек, который несомненно будет выполнять все, что потребуется от него. Менее четко он говорил о Григорьеве. Насколько я помню, о Григорьеве было сказано, что это лично ему, Молчанову, преданный человек, беспрекословно выполняющий все его задания, в том числе и преступные. Был ли он введен Молчановым в курс заговора, точно сказать не могу.

Были люди и у Гая в Особом отделе.

Вопрос. Кто? Назовите их?

Ответ. Во-первых, Богуславский. О нем мне Гай говорил, что он вовлечен в заговор и выполняет ряд его поручений, связанных с заговором. Потом Уманский. Гай говорил мне, что Уманский германский разведчик, и на этом Гай завербовал его в заговор. Уманского я затем использовал в своих целях. Об этом разрешите мне сказать в дальнейшем. Ильк. Не помню точно, на основании каких данных, но у меня сложилось впечатление, что он тоже германский разведчик. Я говорил об этом Гаю и рекомендовал осторожно его прощупать и, если удастся, завербовать. Сделал ли это Гай, не знаю. Это по Особому отделу все.

Окончание на стр. 18

ПОЕДИНОК

БЕЗЗАКОНИЯ?

Вопрос. А по другим отделам?

Ответ. У Паукера и Воловича своим человеком был Колчин, начальник отделения Оперода. Выполнял он их преступные поручения. Был ли он посвящен в дела нашего заговора, точно не знаю. Надо спросить Паукера и о его секретаре Эйхмане. Что-то он мне о нем говорил в плане наших дел, но что именно, я сейчас не помню. Неправильно я на предыдущем допросе говорил о Погребинском, что он не был вовлечен мною в заговор. Погребинский был мною посвящен в заговорщицкие планы, разделяя их и являлся прямым участником нашего заговора.

Вопрос. Когда и где был завербован Погребинский?

Ответ. Погребинский был преданным мне человеком в продолжение ряда лет, и говорил я с ним довольно откровенно. Был завербован мною окончательно, когда из Уфы он был переведен начальником управления НКВД в г. Горький. Это было, кажется, в 1932 году. Вербовал я его у себя в кабинете. Сказал ему, что я связан с правыми, что положение таково, что правые могут прийти к власти, и что нам придется им в этом деле помочь. Говорил ему, что именно в связи с этим я перевожу его поближе к Москве, в г. Горький, с тем, чтобы он подобрал себе там людей и был бы готов к действиям по моим указаниям.

Вопрос. К какого характера действиям вы готовили Погребинского?

Ответ. В мои планы входило создание в ближайшем к Москве полномочном представительстве бывшего ОГПУ группы своих людей с тем, чтобы иметь возможность в нужный момент перебросить их в Москву. Именно в этих целях я завербовал Погребинского и перевел в г. Горький.

Вопрос. Вы давали задание Погребинскому подобрать людей? Кого он завербовал?

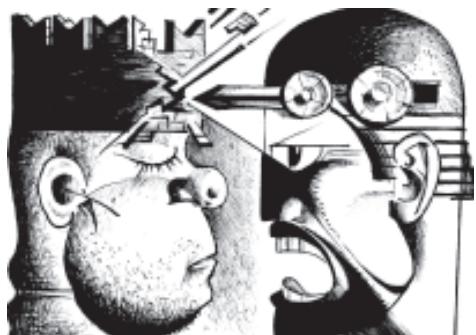
Ответ. У Погребинского была своя группа. Он говорил мне, что целиком вовлечен в заговор его заместитель Иванов Лев (он, кажется, сын жандармского полковника). Называл он также «своими» его начальника СПО, упоминал еще об одном своем работнике, но не припоминаю, кого именно. Кроме того, был у меня с Погребинским также разговор относительно людей уголовного мира, среди которых у Погребинского были связи. Он еще в первом нашем разговоре предложил мне, что если нужны будут верные и готовые на все люди, то он может сколотить себе группу из уголовников. Я отверг это предложение Погребинского, так как я не представлял себе перспективы их использования.

Вопрос. Это неверно. Вы не только не отвергли предложения Погребинского, но и дали ему прямое указание готовить из этих уголовников группу террористов.

Ответ. Нет. Я отрицаю это. У меня не было надобности в террористах из уголовников. Если бы дело дошло до необходимости совершения террористических актов над членами Политбюро, я имел все возможности это сделать силами Паукара. Я допускаю, что Погребинский создал эту группу, но ее состава я не знаю.

Вопрос. Выше вы говорили, что Погребинского вы завербовали для того, чтобы ближе к Москве иметь группу сообщников вашего заговора. Кого вы еще завербовали из тех же соображений? К Москве при myself много таких управлений?

Ответ. В других управлениях у меня не было людей. В Дмитлаге был у меня завербован Пузицкий. Его я вербовал у себя в кабинете в 1935 году по тем же сообра-

**ВАЗГЕН АВАГЯН - ДА**

жениям близости его места работы к Москве. У меня с ним произошел следующий разговор: «Мы с вами, Пузицкий, чекисты, нас осталось мало, за вами столько заслуг, немногие об этом помнят, а дело идет к тому, что в стране возможны всякие перемены, идет борьба. Мы находимся в таком положении, что должны будем выбирать между новым руководством и старым и, в зависимости от обстановки, должны будем решить, и если силы будут на стороне новых руководящих кругов, то мы примкнем к ним». Пузицкий спросил, какие это новые руководящие круги я имел в виду. Я прямо ему сказал, что правые могут прийти к власти, и наша задача помочь им в этом. Пузицкий дал мне свое согласие. Ему я поручил сколотить группу из преданных ему людей.

Вопрос. И он это сделал?

Ответ. Он мне докладывал, что уже создал группу, назвал мне, как им завербованы Кшанович и одного своего зала и пана, фамилий которых я не помню. Говорил он и о других, не называя их.

Протокол записан с моих слов верно, мною прочитан. **Г. Ягода**

ЦА ФСБ. Ф. Н-13614. Т. 2. Л. 89-96

(Продолжение следует)

ПЯТАЯ КОЛОННА

Ужасно, что погиб священник-миссионер о. Сысоев. Никаких "но" тут не может быть. Он представляется мне достойным человеком. Замечательны были его последние записи:

"Наша Родина на небесах, и в Церкви уже нет национальностей... Обращенные патриотами и националистами вводят свои заповеди, которых Бог не заповедовал, а забывают про то, что Бог требовал. В результате о Христе нет и речи, а разговоры идут о величии Сталина, Гитлера или либеральных ценностей. Один остался чужим для обращенных христиан - Сам Господь наш Иисус Христос. Говорят, что современные люди не желают слышать о Христе, а потому к их представлениям надо приспособливаться. Но это неправда. И наши современники, и молодые, и старые, живут с неутоленной тоской в сердце. А эта тоска не унимается из-за заклинаний человеческих идеологий, а утоляется лишь чистой водой Абсолютной Истины, которую имеет Церковь".

Такие слова можно выбрать на камне и отканить в бронзе. Вдвойне обидно, что его гибель используется патриотами и на-

ционалистами для раздувания национальной розни, для разжигания войны. Втройне обидно, когда эти патриоты и националисты говорят от имени русской церкви. И особенно обидно, что это - еврейские националисты и патриоты Израиля.

Это люди, принесшие в Россию чисто американский продукт - "христианский сионизм". Троицу Фролов-Малер-Букарский можно назвать "православными сионистами".

Они призывают к конфликту с мусульманами, размахивая окровавленными одеждами несчастного священника о. Сысоева, приводят выдернутые из форумов провокационные и оскорбительные замечания. Кто их написал? Бог знает. Но православным сионистам все ясно.

Я вот недавно получил письмо, подписанное "твой мусульманский друг" с таким текстом: "Ты думаешь, что если ты поносишь своих жидов, то уцелешь? Ты еще большая собака, чем другие жиды, потому что в тебе та же кровь, только душонка мерзлая. Мы тебя не повесим, мы тебе голову отрежем". Прогуглив адрес отправителя, я живо нашел автора - не злобного му-

сульмана, а кошерного еврея из Израиля. (См <http://israel-shamir.livejournal.com/35304.html>).

Фролову, Малеру и Букарскому нужно натравить православных русских на исламский мир - в интересах их израильских покровителей, которые спят и видят, чтобы Россия за них лила кровь, свою и чужую. Распознать сионистских лазутчиков легко - по их bottom line. Доводы у них могут быть любые - красные и белые, фашистские и коммунистические, православные и католические, но в самом конце всегда содержится призыв к России давить мусульман, воевать с Ираном и любить Израиль. Не подлинный Израиль - Церковь Христову, но взявшее себе это звание еврейское государство.

Аркадий Малер однажды разоткровенничался: "Из светских лиц, активно любиющих интересы РПЦ МП, однозначно произраильскую позицию занимают Кирилл Фролов, ...ну и я (Малер), конечно". (<http://s0tnik.livejournal.com/225964.html>)

Аркадий Малер более всего напоми-

ПОЕДИНОК

Окончание. Начало на стр. 18

нает Азефа. Он играет ту же провокационную роль и толкает к кровопролитию. Несколько лет назад, когда он был моложе и откровеннее, он признавался: "По убеждениям я сионист, только я - краснокоричневый сионист". (http://www.israelshamir.net/ru/Limonka_maler.htm) Позднее я ознакомился с его журналом "Северный Катехон". И в нем было много слов, но знакомая bottom line: Россия должна вести войну против мусульман в союзе с евреями. Сейчас он стал аккуратнее выражаться, научился ссылаться на отцов церкви, но остался сионистом.

Малер пишет в журнале своего друга, другого сионистского лазутчика в лоне церкви Владимира Букарского: "Иран - это Третий рейх XXI века, и если его вовремя не остановить, то он может стать причиной планетарной катастрофы. Безусловно, Запад в целом и США, в частности, - это объективный союзник России и всего православного мира против агрессии исламизма". Вот и все его православие. Как и его хозяева в Тель-Авиве, он помогает Америке сколотить коалицию для войны с Ираном.

Малер - это двойник известного сиониста-сатаниста Сатановского (см. <http://www.israelshamir.net/ru/ruart122.htm>). Сатановский в последнее время зачастил в МГИМО, в главный институт, выпускающий русских дипломатов, с лекциями и призывами бомбить Иран во благо еврейского государства. То же делает и Малер на территории Русской православной церкви.

В последнее время завязалась война между православными сионистами и профессором МГУ Александром Дугиным. Аркадий Малер уличает Дугина в отступлении от генеральной линии церкви. Я совсем не собираюсь касаться доктринальных вопросов хотя бы потому, что они мало кому понятны и интересны. Я немало спорил с Александром Дугиным (<http://arcto.ru/modules.php?file=article&name=News&id=1176>) и, в частности, осуждал его контакты с сионистами Малером и Эскиным. Если сейчас Малер выступил против своего бывшего гуру, это, возможно, значит, что ему не удалось приспособить философа Дугина для своих целей.

Владимир Букарский bukarskii ("Мы с Фроловым действительно делаем одно общее дело", - пишет он) также распространяет якобы написанные мусульманами оскорбительные записи с форумов. На замечание, что за убийством стоят "те темные силы - авантгард тайны беззакония, - которым выгодно стравить православных с мусульманами" - Букарский отвечает: "Ислам - еретическое лжеучение и Ислам - смертельный враг Православия". Но религия тут только предлог. Букарский - махровый расист самого мерзкого толка: "Стереть Газу с лица земли. Арабы не люди. Они - кто угодно. Мутанты. Человекоподобные обезьяны. Черви из преисподней. Только не люди... Мы их уничтожим". (см. <http://konoplev.livejournal.com/355301.html>)

Букарский старается подкупить и соблазнить церковь, посеять раскол и раздоры. В наезде на меня (Изя Шамир - против Русской Духовной Миссии?) он лжет

довольно профессионально, то есть подмешивая к потоку лжи крупицы истины: "Известный израильский писатель Исаак Шамир принял Крещение в Иерусалимском Патриархате с именем Адам. (Это правда. - И.Ш.) Почему именно в Иерусалимском Патриархате? Почему не в Русской Духовной Миссии, которая уже тогда работала в Израиле, что было бы естественно для русскоязычного израильянина, выходца из России, да ещё и постоянного автора газеты "Завтра"? Да потому что Московская Патриархия, на его взгляд, пересчур "сионистична"! (А вот это уже ложь. - И.Ш.)

Конечно, это вздор, как я и ответил: "Я нежно люблю русскую миссию и молиться к ним иногда езжу в Иерусалим (из Яффы), и русскую церковь люблю, и причащаюсь с ними. То есть - все абсолютный бред. Я крестился и вошел в Иерусалимскую церковь, потому что я постоянно живу в Святой Земле - так уж разделены полномочия двух сестер-церквей, что только туристов, паломников, дипломатов может здесь крестить русская церковь". Не считаю я и Московскую патриархию "сионистичной" - несмотря на то, что к ней пребились инфильтранты Букарский, Фролов и Малер.

По мнению Букарского, Русская Церковь должна дружить с Израилем, потому что тот уже отдал Сергиево подворье и еще много что отдаст, если с ним дружить. И тут он заблуждается. Несмотря на всю помпу и вывешенный российский флаг, пока - после десятилетий судов и договоров - России отдали только одну квартиру в Сергиевском подворье, а все прочее пока остается в цепких лапках еврейского государства. На мой взгляд, Россия может получить обратно свою собственность в Иерусалиме и других городах Святой Земли лишь после того, как она секвестрирует синагоги и еврейские общинные дома в России - путем обмена. В добрую волю израильского руководства я как-то не верю. Но более того - хоть бы Израиль и возвращал российское имущество, и тогда не может быть речи о дружбе - пока преследуются христиане и христианская вера, пока господствует апарtheid.

Несколько лет назад Букарский называл себя "гиперсионистом" и хвалился своей службой на оккупированных территориях. Мне неприятна эта мысль, но она невольно закрадывается - искренним ли был его поворот к Христу или он выбрал себе такую позицию, чтобы послужить "еврейскому народу" среди православных христиан?

И Малер, и Букарский часто и много пишут о своем частично еврейском происхождении в расистских терминах ("полукровки", "квартероны"). К сожалению, об этом говорят и их оппоненты. Их происхождение не играет никакой роли. "Не то беда, что ты поляк: Костюшко лях, Мицкевич лях! Пожалуй, будь себе татарин, - И в том не вижу я стыда. Будь жид - и это не беда; Беда, что ты Видок Фиглярин", - как писал Пушкин. Из иудеев вышли самые убежденные борцы с еврейским расизмом и с еврейской идеологией. Достаточно вспомнить св. ап. Павла, а в более поздние годы - Николая Донина, Иосифа Иоганна Пфефферкорна, Якова Брафмана, Авраама Леона, Исаэля Шахака. Беда в том, что Малер и Букарский не смогли

отринуть ту небольшую часть еврейского воспитания, которая выпала на их долю.

Реальный иудаизм - это расистская религия, если мы говорим в современных терминах. Она включает в себя веру в особую "еврейскую духовность", "еврейскую ДНК избранности", которая делает ее обладателя надчеловеком, а человека, ею не обладающего - говорящим скотом. Это известно. Но она включает в себя и веру в неизбежность ненависти гоя к еврею. Даже название горы Синай евреи производят от слова "сина" - ненависть. В реальном мире ничего этого нет - (1) евреи не более духовны, чем неевреи, и (2) неевреи вовсе не ненавидят евреев. И то, и другое - только часть европейской догмы, как рассказ об исходе из Египта. Еврейские разговоры об антисемитизме - это лишь распространение той же европейской догмы. Никакого антисемитизма нет. Апостол Павел сказал: "Христос упразднил вражду между евреями и неевреями Плотию Свою, а закон заповедей учением".

У людей есть нормальное настороженное отношение к незнакомому, даже если это земляк, а тем паче, если он вологжанин, старообрядец, молоканин, армянин, татарин или иудей. В этом нет ничего плохого. Только европейская маниакальность раздувает эту бдительность в некий мистический "антисемитизм".

Мне искренне жаль Фролова, Малера и Букарского. Хотя они выполняют премерзкую роль в сегодняшней жизни церкви и общества, но не по злобе же - они просто попались на крючок европейской пропаганды о неизбежности гойской ненависти к еврею. Хочется сказать им: нет никакой магии в вашем частично еврейском происхождении. Нет в нем ни достоинства, ни изъяна. Им не стоит гордиться, его не надо стыдиться. Это не ваша заслуга и не ваш грех. Только пустой и тщеславный человек гордится своим происхождением или стыдится его.

Сионизм в России себя исчерпал. Каждый русский сионист уже съездил в Израиль, посмотрел на реальное еврейское государство, тихо или шумно разочаровался в нем и спокойно вернулся в Россию. Но сионистский проект не умер - он жив-живехонек и продолжает винить чувство вины у несостоявшихся сионистов. Такие зачастую становятся "саянином" (люди европейского происхождения, ставшие местными пособниками европейской разведки).

Параллельно с сионистским действует и старый иудейский проект разрушения мира, борьбы с Христом, всего того, что о. Сергий Булгаков характеризовал так: "Израиль представляет собой лабораторию всяких духовных ядов, отправляющих мир и в особенности христианское человечество... Израиль вооружается орудием князя мира сего, и занимает его престол".

Есть и скрытая, потаенная связь между этими проектами. Сионистский проект требует крови иранцев и русских, еврейский проект требует теологического покорения России и православия. Одни поднимают русских на войну с исламом под знаменами НАТО, а другие внедряют иудаизированный перевод Ветхого Завета, с которого мы начали этот рассказ.

Исаэль ШАМИР

ПОЕДИНОК

ОБ ОДНОЙ ВЫСТАВКЕ

Организаторы выставки рассекреченных документов фонда Саратовского горисполкома «Голод, которого «не было» заявили два основных тезиса:

1) «Это был первый в истории поволжской деревни **искусственно организованный голод**. Если трагедия 20-х годов была вызвана жесточайшей засухой, то причиной катастрофы 1932-1933 гг. является **целенаправленная государственная политика**. Поволжье стало первым районом сплошной колхозификации. Полное отчуждение крестьян от средств производства сопровождалось приобретшим характер государственного террора хлебозаготовками. У крестьян отбирали заработанный хлеб, в том числе и оставшийся с прошлых лет, хлеб на трудодни не выдавали, вывозили семенное зерно».

2) «В результате рассекречивания и изучения архивных документов той эпохи стало ясно, что **эпицентр голодад находился на территории Саратовской области**, на Правобережье и в левобережных кантонах АССРНП. Во многих районах масштабы голода были очень велики. Такие деревни, как Ивлевка Аткарского района, Старые Гришки Турковского района, колхоз им. Свердлова Федоровского кантона АССРНП **почти полностью вымерли**. Даже последующая война не унесла столько жизней в этих деревнях».

Всего опубликовано 26 документов на 43 листах. (<http://saratov.rusarchives.ru/exhgaso/golod/index.html>)

Мои выводы:

При публикации документов фонда Саратовского горисполкома, касающихся голода 1932-1933 гг., не указано, а какова вообще доля документов фонда, свидетельствующих о массовой смертности от голода и об искусственном характере этого голода? Или это все, что там было на эту тему? Существуют ли документы в этом фонде, которые бы доказывали озабоченность власти проблемой, говорили бы о борьбе местной власти с голодом?

Вывод ц1. У меня сложилось впечатление, что работники архива сознательно отказались от целостного подхода к освещению темы данного голода, подбор документов произведен крайне избирательно. Некоторые документы, по моему мнению, вообще к теме голода не относятся.

Тезис об эпицентре голода на территории Саратовской области вообще невозможно обосновать по материалам архива одной местности. Очевидно, что для этого потребуется сравнить масштабы голода в разных районах страны.

Вывод ц2. Тезис о том, что «эпицентр голода находился на территории Саратовской области, на Правобережье и в левобережных кантонах АССРНП», повисает в воздухе и абсолютно не подтвержден опубликованными документами.

Согласно опубликованным документам, подтверждается смерть от голода семьи из четырех женщин (лист 19), 43 беспризорников (лист 20), четырех членов семьи красноармейца (листы 35-36), некоторого числа жителей села Урицкого, в котором свирепствовала эпидемия тифа и дизентерии (лист 43).

С другой стороны, из некоторых документов видно, что смертность от голода для обычных граждан нехарактерна (листы 15-16, 18, 20, 23-25, 29, 35-36) и вообще является чрезвычайным происшествием, требующим внимания органов власти и быстрого принятия мер (листы 19, 20, 35-36).

Вывод ц3. Опубликованные документы не подтверждают, а скорее опровергают мнение о массовой смертности от голода. Согласно этим документам, все задокументированные смерти от голода произошли исключительно среди населения, не обеспеченного продовольственными карточками (либо беспризорники, либо жители села).

Опубликованы документы, доказывающие именно голод, а не «острый недостаток продовольствия». Листы 13-14: полное отсутствие

кормов на городской свиноферме. Листы 15-16: работники милиции поверили, что рабочие употребили в пищу туши животных из скотомогильника. Лист 18: опухают от голода студенты Саратовского зернового техникума. Лист 19: смерть от голода. Лист 20: смерти от голода беспризорников. Листы 35-36: смерти от голода. Лист 43: смерти от голода и эпидемии.

Вывод ц4. Применительно к периоду конца 1932-лета 1933 г. по Саратову и области следует говорить именно о голоде, который не привел к массовой смертности только из-за обеспечения **городского населения продуктами по карточкам.**

Лист 12: напряженная ситуация с поставками зерна в Саратов. Листы 13-14: невозможность прокормить свиней на городской ферме. Листы 14-16, 27: задержка зарплаты. Лист 29: уменьшение норм выдачи хлеба. Листы 30-32: слабое обеспечение служащих коммунального отдела.

Вывод ц5. Государство в этот момент располагало крайне скучными средствами для спасения населения.

Листы 1-11, 21, 39: государство гарантировало обеспечение городских жителей по продуктовым карточкам, преследовало подделку карточек. Лист 12: власть старалась обеспечить своевременный подвоз зерна для выдачи хлеба по карточкам. Лист 18: власть озабочена случаями опухания от голода среди студентов. Листы 22-23, 28, 33: борьба за сохранение урожая, борьба с хищениями на полях и на мельницах. Листы 19, 20, 35-36: о случаях смерти от голода докладывалось самому высокому руководству.

Вывод ц6. Работники архива ни одним документом не смогли подтвердить искусственный характер голода. Наоборот, документ свидетельствует о внимании власти к проблеме голода и о чрезвычайных мерах по борьбе с ним.

ИСТОРИЯ

Ж

(Продолжение. Начало в 43) аркие дискуссии о строительстве социализма в СССР прошли между ленинским и сталинским периодами истории.

После победы над иностранными интервентами и реакционными армиями твердо установилась власть рабочего класса, поддерживаемая бедным и средним крестьянством.

Диктатура пролетариата победила своих военных и политических врагов. Но было ли возможно построение социализма? Была ли страна «готова» к социализму? Был ли социализм возможен в отсталой и разрушенной стране?

Ленинская формула хорошо известна: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Власть рабочего класса приняла форму Советов, которая была близка крестьянским массам. Электрификация была необходима для создания современных средств производства. С этими двумя элементами социализм мог быть построен. Ленин выразил свою уверенность в со-

энтузиазм в рабочих массах. Они создали дух жертвенности социалистическому делу и внушили веру в социалистическое будущее. В ноябре 1922 года Ленин выступил перед Московским Советом с речью о новой экономической политике (нэп):

«Новая экономическая политика!» Странное название. Эта политика названа новой экономической потому, что она поворачивает назад, но мы это делаем, чтобы сначала отступить, а потом разбежаться и сильнее прыгнуть вперед».

Он закончил следующим: «Из России из-покойной будет Россия социалистическая».

Однако оставалось вопросом, можно ли построить социализм в Советском Союзе? Этот вопрос вызывал большие идеологические и политические дискуссии, продолжавшиеся с 1922 по 1927 год. Троцкий в этом вопросе был противником идеи Ленина.

В 1919 году Троцкий думал, что настало благоприятное время для переиздания статьи «Итоги и перспективы», одного из его важнейших текстов, впервые изданного в 1906 году. В пре-

в техническую отсталость страны. Без прямой государственной поддержки европейского пролетариата рабочий класс России не сможет удержаться у власти и превратить свое временное господство в длительную социалистическую диктатуру. В этом нельзя сомневаться ни одной минуты».

«Предоставленный своим собственным силам рабочий класс России будет неизбежно раздавлен контреволюцией в тот момент, когда крестьянство отвернется от него. Ему ничего другого не останется, как связать судьбу своего политического господства, следовательно, судьбу всей российской революции с судьбой социалистической революции в Европе. Ту колоссальную государственно-политическую силу, которую даст ему временная конъюнктура российской буржуазной революции, он обрушит на чашу весов классовой борьбы всего капиталистического мира».

Чтобы повторить эти слова в 1919 году, уже требовалось пораженчество: «в этом нельзя сомневаться», что рабочий класс «не сможет удержаться у власти», ясно, что он «будет неиз-

ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА В ОДНОЙ СТРАНЕ

здании социализма в Советском Союзе, и его решимость видна здесь:

«Без электрификации поднять промышленность страны невозможно. Это задача длительная, не менее как на 10 лет... Экономическая [составляющая] может быть обеспечена только тогда, когда действительно в русском пролетарском государстве будут сосредоточены все нити крупной промышленной машины, построенной на основах современной техники... Задача громадная, срок для ее осуществления требуется гораздо более длительный, чем тот, в течение которого мы отстояли свое существование против военного нашествия. Но мы этого срока не боимся...».

По Ленину, крестьяне будут поначалу работать как индивидуальные производители, хотя государству следует поощрять их кооперацию. Путем объединения крестьяне могут интегрироваться в социалистическую экономику. Ленин признал негодным аргумент меньшевиков, что крестьянское население слишком варварское и культурно отсталое, чтобы понять социализм. «Теперь, — сказал Ленин, — когда мы имеем силу диктатуры пролетариата, что может помешать нам осуществить среди этих «варварских» людей настоящую культурную революцию?»

Так Ленин сформулировал три исключительно важные задачи для построения социалистического общества в СССР: создание современной индустрии социалистическим государством, организация крестьянских кооперативов и начало культурной революции, которая принесет грамотность крестьянским массам и поднимет научный и технический уровень населения.

В одном из этих последних текстов Ленин писал:

«Власть государства над всеми крупномасштабными средствами производства, политическая власть в руках пролетариата, альянс этого пролетариата с маленьими и очень маленькими крестьянами, гарантированное пролетарское лидерство над крестьянством и т.д. — это ли не все необходимое для построения полностью социалистического общества из кооперативов?..».

Благодаря этой перспективе Ленин и партия большевиков смогли вызвать великий

дисловии 1919 года он пишет: «Ход мыслей в основных своих разветвлениях весьма близко подходит к условиям нашего времени».

Но что это были за яркие «мысли» в работе Троцкого образца 1906 года? Мысли, которые, по мнению Троцкого, должны быть приняты партией большевиков? Крестьянство было охарактеризовано им как «политическое варварство, социальная неоформленность, примитивность, бесхарактерность. А все это такие свойства и черты, которые никоим образом не могут создать надежного базиса для последовательной активной политики пролетариата». После захвата власти «пролетариат окажется вынужденным вносить классовую борьбу в деревню... Недостаточная классовая дифференциация крестьянства будет создавать препятствия внесению в крестьянство развитой классовой борьбы, на которую мог бы опираться городской пролетариат...»

Но охлаждение крестьянства, его политическая пассивность, а тем более активное противодействие его верхних слоев не смогут остановиться без влияния на часть интеллигенции и на городское мещанство.

Таким образом, чем определенное и решительное будет становиться политика пролетариата у власти, тем уже будет под ним базис, тем зыбче почва под его ногами. Все это крайне вероятно, даже неизбежно».

Перечисленные Троцким трудности в строительстве социализма были реальными. Они объясняют остроту классовой борьбы в сельской местности, когда партия начала коллективизацию в 1929 году. Они потребовали от Сталина непоколебимой решимости и организационных способностей, чтобы пройти через это ужасное испытание. Для Троцкого эти трудности были основой для капитулянтской и пораженческой политики вместе с «ультрапреволюционными» призывами к «мировой революции».

Давайте вернемся к политической стратегии Троцкого, задуманной в 1906 году и подтвержденной им в 1919 году.

«Но как далеко может зайти социалистическая политика рабочего класса в хозяйственных условиях России? Можно одно сказать с уверенностью: она натолкнется на политические препятствия гораздо раньше, чем упрется

бенно раздавлен», если социалистическая революция не победит в Европе. Этот капитулянтский тезис сопровождался авантюристским призывом к «экспорту революции»:

«Российский пролетариат... перенесет по собственной инициативе революцию на почву Европы... русская революция перебросится в старую капиталистическую Европу».

Чтобы показать размах, с которым он принялся распространять свои старые антиленинские идеи, Троцкий опубликовал в 1922 году новую редакцию этой книги, «1905», в предисловии к которой он говорил о правильности своей прежней политической линии. После пяти лет Советской власти он заявил:

«Именно в промежуток между 9 января и октябрьской стачкой 1905 года сложились у автора те взгляды на характер революционного развития России, которые получили название теории «перманентной революции»... Именно для обеспечения своей победы пролетарскому авангарду придется на первых же порах своего господства совершать глубочайшие вторжения не только в феодальную, но и в буржуазную собственность. При этом он придет во враждебные столкновения не только со всеми группировками буржуазии, которые поддерживали его на первых порах его революционной борьбы, но и с широкими массами крестьянства, при содействии которых он пришел к власти. Противоречия в положении рабочего правительства в отсталой стране, с подавляющим большинством крестьянского населения, смогут найти свое разрешение только в международном масштабе, на арене мировой революции пролетариата».

Тем, кто думает, что это противоречит тому факту, что диктатура пролетариата удерживалась пять лет, Троцкий ответил в 1922 году в «Послесловии» к своей брошюре «Программа мира»:

«Тот факт, что рабочее государство удержалось против всего мира в одной стране, и притом отсталой, свидетельствует о колоссальной мощи пролетариата, которая в других, более передовых, более цивилизованных странах способна будет совершать поистине чудеса. Но, отстояв себя в политическом и воен-

ИСТОРИЯ

Продолжение. Начало на стр. 21

ном смысле как государство, мы к созданию социалистического общества не пришли и даже не подошли... Торговые переговоры с буржуазными государствами, концессии, Генуэзская конференция и пр. являются слишком ярким свидетельством невозможности изолированного социалистического строительства в национально-государственных рамках... Подлинный подъем социалистического хозяйства в России станет возможным только после победы пролетариата в важнейших странах Европы».

Смысл очевиден: советские рабочие не способны совершить чудо строительства социализма; но в тот день, когда поднимутся бельгийцы, датчане, люксембургцы и немцы, весь мир увидит настоящее чудо. Троцкий возлагал всю надежду на пролетариат «более развитых и более цивилизованных» стран. Но он не обратил особого внимания на факт, что в 1922 году только российский пролетариат продолжал быть действительно революционным до конца, в то время как революционная волна, поднявшаяся в 1918 году в Западной Европе, была уже большей частью в прошлом.

С 1902 года Троцкий непрерывно боролся против линии демократической революции и социалистической революции в России, которую провел Ленин. Подтверждая перед самой смертью Ленина, что диктатура пролетариата пришла в открытое противостояние с крестьянскими массами и что, следовательно, в «более цивилизованных» странах не было защитника для советского социализма, кроме победоносной революции, Троцкий пытался заменить ленинскую программу своей собственной.

За левым многословием «мировой революции» Троцкий проводил фундаментальную идею меньшевиков: невозможно построить социализм в Советском Союзе. Меньшевики открыто заявляли, что ни массы, ни объективные условия в России не созрели для социализма. А сам Троцкий добавлял, что пролетариат как класс в себе и масса крестьян неизбежно войдут в конфликт. Без внешней поддержки победоносной европейской революции советский рабочий класс не будет способен строить социализм. С этим выводом Троцкий вернулся в объятия своих меньшевистских друзей.

В 1923 году, во время борьбы за руководство партией большевиков, Троцкий провел вторую кампанию. Он пытался вычистить из большевистской партии старые кадры и заменить их молодыми, которыми, как он надеялся, можно будет манипулировать. Готовясь к

захвату руководства партией, Троцкий вернулся, почти дословно, к своим антиленинским партийным идеям 1904 года.

В его книге «Наши политические задачи», впервые изданной в 1904 году, и его брошюре «Новый курс», вышедшей в 1924 году, мы находим одну и ту же враждебность принципам строительства партии, которые отстаивал Ленин. Это показывает живучесть мелкобуржуазных идеалов Троцкого.

В 1904 году Троцкий ожесточенно боролся против ленинской концепции партии. Он называл Ленина «фанатичным отступником», «революционным буржуазным демократом», «организационным фетишистом», партизаном «армейского склада ума» и «организационной мелочностью», «диктатором, желающим заменить

большевиков, Троцкий обвинил его в создании «ортодоксальной теократии» и «самодержавном азиатском централизме».

Троцкий всегда обвинял Сталина в том, что он занимал циничную, прагматичную позицию по отношению к марксизму, который он низвел до готовых формул. Говоря о ленинской работе «Шаг вперед, два шага назад», Троцкий уже тогда писал:

«Поистине нельзя с большим цинизмом относиться к лучшему идеиному достоянию пролетариата, чем это делает Ленин! Для него марксизм не метод научного исследования, налагающий большие теоретические обязательства, нет, это... половая тряпка, когда нужно затереть свои следы, белый экран, когда нужно демонстрировать свое величие, складной аршин, когда нужно предъявить свою партийную совесть!».

В своей работе 1904 года Троцкий вводит термин «заменизм» для нападок на партию Ленина и его руководство.

«Группа профессиональных революционеров... действовала... вместо пролетариата».

«Организация заменяет собой партию, Центральный комитет заменяет организацию и ее финансирование, а диктатор заменяет Центральный комитет».

И в 1923 году, часто используя те же слова, что он использовал против Ленина, Троцкий нападает на ленинскую концепцию партии и руководства партией: «Старшее поколение... привыкает думать и решать за партию». Троцкий отмечал наличие определенной «тенденции партийного аппарата думать и решать за партию».

В 1904 году Троцкий нападал на ленинскую концепцию партии, утверждая, что она «разделяет сознательную активность и исполнительную активность. Есть центр, а ниже есть только дисциплинированные исполнители технических функций». В своем буржуазном индивидуалистском мировоззрении Троцкий отбрасывает иерархию и различные уровни ответственности и дисциплины. Именно его идеалом была «глобальная политическая лич-

ность, которая подчиняет своей воле все «центры» во всех возможных формах, включая бойкот!».

Это девиз анархиста-индивидуалиста.

Троцкий снова использует эту критику против партии: «Главная опасность старого курса... состоит в том, что он обнаруживает тенденцию ко всё большему противопоставлению нескольких тысяч товарищ, составляющих руководящие кадры, — всей остальной партийной массе, как объекту воздействия».

В 1904 году Троцкий обвинил Ленина в бюрократическом преобразовании партии, вырождении ее в буржуазно-революционную организацию. По Троцкому, Ленин был ослеплен «бюрократической логикой такого-то

Окончание на стр. 23



собой Центральный комитет», «диктатором, желающим установить диктатуру над пролетариатом», для которого «любая группа лиц, думающая иначе, является патологическим феноменом».

Заметьте, что эта ненависть была направлена не против имеющего дурную репутацию Сталина, а, наоборот, против почтаемого учителя, Ленина. Эта книга, изданная в 1904 году, является ключевой в понимании идеологии Троцкого. Он стал известен как нераскаявшийся буржуазный индивидуалист. Вся клевета и оскорблений, которые он направил спустя двадцать пять лет на Сталина, он уже успелбросить в этой работе против Ленина.

Троцкий делал все возможное, чтобы изобрети Троцкого диктатором, властвующим над партией. Еще когда Ленин создавал партию

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 21-22

«организационного плана», но «фиаско организационного фетишизма было очевидным». «Глава реакционного крыла нашей партии, товарищ Ленин, дает социал-демократии определение, которое является теоретической атакой на классовую природу нашей партии». Ленин «сформулировал революционно-буржуазные тенденции для партии».

В 1923 году Троцкий пишет то же против Сталина, но использует более умеренный тон: «Бюрократизация... грозит... большими или меньшими оппортунистическими перерождениями старшего поколения».

В 1904 году буржоазия Ленин был обвинен в «терроризировании» партии:

«Задачей «Искры» (газеты, принадлежавшей Ленину) было теоретически терроризировать интеллигенцию. Для социал-демократов, обученных в этой школе, ортодоксальность — это что-то закрытое абсолютной «Истины», которая вдохновляла якобинцев (французских революционных демократов). Ортодоксальная «Истина» знает все. Те, кто спорит, — исключены, те, кто сомневается, — на грани того, чтобы быть исключенными».

В 1923 году Троцкий требовал «заменить мумифицированных бюрократов» так, чтобы «отныне никто не пытался терроризировать партию».

В итоге этот текст 1923 года показывает, что Троцкий был бессовестно честолюбив.

В 1923 году, чтобы захватить власть в большевистской партии, Троцкий хотел «ликвидировать» старую большевистскую гвардию, которая очень хорошо знала его фанатичную борьбу против идей Ленина. Никто из старых большевиков не был готов отказаться от идеи ленинизма ради идеи троцкизма. Отсюда тактика Троцкого: он объявил старых

представляют «старую большевистскую гвардию», преследуемую Сталиным: он объединился с этими оппортунистами, обращаясь к славному прошлому «старой гвардии»!

Положение Троцкого в партии продолжало слабеть в 1924—1925 годах, и он с рагущей яростью нападал на партийное руководство.

Начиная с идеи о невозможности построить социализм в отдельной стране, Троцкий закончил тем, что политическая линия Бухарина в 1925—1926 годах, на которой фокусировалась его ненависть, представляла интересы кулаков и новой буржуазии, называемой нэпманами. Власть становилась властью кулаков. Снова началась дискуссия о «расколе» в партии большевиков. С того момента, как действительно начали двигаться к расколу и установлению власти кулаков, Троцкий отнес себя к «правым», чтобы создать фракцию и тайно работать в партии.

Дебаты продолжались пять лет. Когда дискуссия была закрыта голосованием партии в 1927 году, те, кто защищал тезисы невозможности строительства социализма в Советском Союзе и право сформировать фракции, получили при голосовании от оди

процентов голосов. Троцкий был исключен из партии, сослан в Среднюю Азию и, в конце концов, выслан из Советского Союза.

Людо МАРТЕНС,
Председатель Партии Труда
Бельгии
(Окончание следует)

ВСЕГО НЕСКОЛЬКО СЛОВ

И.А. Бенедиктов, который бессменно был руководителем сельского хозяйства при Сталине (с 1938 г.), а затем при Хрущеве в своем интервью «О Сталине и Хрущеве», опубликованном в 1989 г. в журнале «Молодая гвардия», отмечал поразительную способность Сталина глубоко, профессионально и конкретно вникать и разбираться во всех возникающих вопросах и проблемах. На вопрос журналиста: «Как Вы можете сравнить Сталина и Хрущева, под руководством которых Вы работали много лет?», он ответил: «Вы задаёте несерёзный вопрос. Разве можно сравнивать муку со слоном».

Выдающийся конструктор **С.П. Королёв**, видя и понимая исключительную роль Сталина в решении всех вопросов жизни страны, тяжело переживал его смерть. По воспоминаниям его жены, он несколько дней не выходил из комнаты и постоянно повторял: «Что теперь будет? Всё пропало!».

Советник президента США **Ф. Рузвелт** Г. Гопкинс во время войны писал: «Никто из нас не может даже представить, что может произойти, если что-нибудь случится со Сталиным».

Известный английский писатель, учёный, государственный и общественный де-

ятель **Ч. Стоу** писал: «Своевобразие Сталина состояло в большей мере не в том, что он делал, а в том, как он это делал. Было необходимо силой превратить страну в индустриальную державу в сроки, равные жизни одного поколения, в противном случае её ожидал крах. Сталин был явно прав, сделав это и многое другое».

Генерал Деникин — непримиримый враг Советской власти и лично Сталина, в то же время русский патриот, тяжело переживавший гитлеровское нашествие и понимавший роль и значение личности Сталина в ходе войны, писал в своем дневнике в 1943 г. накануне Тегеранской конференции глав государств антигитлеровской коалиции: «Не понимаю, что со мной происходит. Сталин летит в Тегеран, а я ночь не сплю, переживаю, как бы с ним что-нибудь не случилось».

Широко известно высказывание **У. Черчилля**: «Большим счастьем для России было то, что в годы тяжёлых испытаний её возглавил такой гений и непоколебимый полководец, как Иосиф Сталин. Он был выдающейся личностью, вполне соответствовавшей жестокому периоду истории, в котором протекала его жизнь. Нет, чтобы ни говорили о Сталине, таких истории и народы не забывают».

большевиков «разлагающимися» и обольщал молодежь, которая не была хорошо знакома с его антиленинским прошлым. Под девизом «демократизации» партии Троцкий хотел привести молодежь, которая поддержала его в руководстве.

Спустя 10 лет, когда такие люди, как Зиновьев и Каменев, открыто показали свой оппортунизм, Троцкий объявил, что именно они

до полутора процентов голосов. Троцкий был исключен из партии, сослан в Среднюю Азию и, в конце концов, выслан из Советского Союза.

ИСТОРИЮ НАДО ЗНАТЬ

Против зла надо бороться. Зло нетерпимо, примириться со злом — значит самому стать безнравственным человеком.

Ж.Ж. Руссо

20 декабря вечером по каналу НТВ (накануне дня рождения И.В. Сталина) Парфёнов, Пивоваров, Хреков, Лобков, Вл. Кондратьев (певец власти во все времена), Генрих Боровик (ведь поплатился за свой вклад в развал СССР, но, видать, ему мало), мадам Васильева и Тина Канделаки (прости, Господи), поливали грязью имя Сталина.

Старались вовсю, надо было видеть, как эти упитанные, наглые, самодовольные ничтожества глумились над человеком, который всю свою жизнь отдал стране и людям. Эти недоросли не понимают, как они жалко выглядят, когда оскверняют всё, что со-

ветским людям свято. И хотя сопротивление им было потешное (в лице Зюганова и Харитонова), зато ветеран войны Тенугина дала им нужный отпор.

Я вот думаю, а почему я, 16-летняя девчонка, в день смерти Сталина одна ушла в лес и горько плакала? И я нашла причину тех моих слёз. Может потому, что помню, как ласковы были с нами в школе учителя. Нас, сирот-подростков, они учили доброму. Мальчишки хулиганили, но никого не исключили из школы. Разные кружки, творческие вечера, посвящённые Пушкину, Лермонтову, Некрасову... С 7-го класса эти вечера заканчивались танцами, мы помогали, сами рисовали пригласительные билеты. А ещё помню горячие завтраки, начиная с 1-го класса. Это полкружки горячего картофельного пюре или пончики с повид-

лом и обязательно сладкий чай или ячменный кофе с молоком. И ни разу никто не отравился — как, например, это бывает сейчас.

И ещё врезалось в память. Накануне войны наша семья переехала в поселок Таёжный Красноярского края. Мне пять лет. Отец с мамой пришли из магазина, принесли наволочку, полную сухофруктов, а сверху лежали два яблока сорта апорт и огромная кисть винограда. (Это в глухомани-то!). Мама примеряла костюмы (два шевиотовых) и туфли. Один костюм она мне перешла, когда я вступала в комсомол, а из галстуков отца она мне сшила юбочку. Это говорит о заботе государства о своём народе. Где эта забота сейчас? Я запомнила, как были счастливы наши родители. Потом война. В первый же день отец получил по-

Окончание на стр. 24

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 23

вестку, а ночью мама с моим старшим братом 13-ти лет его проводили.

Здесь опять нужно уличить врунов. Много раз слышала, что необученных солдат бросали в бой (нынешние брехуны, хулители всего Советского, забыли, что Советский Союз победил во главе с Великим Сталиным, они, похоже, жалеют об этом).

Моему отцу было 39 лет. Он сибиряк, охотник. Не раз заваливал медведя. После того как его проводили, он, вместе с другими мобилизованными, до начала августа находился в лагере подготовки. Мама его однажды даже проводила. Было это в городе Канске.

В июне 1942 года отец погиб, но осталось его последнее письмо, написанное карандашом. Я его обвела чернилами, и оно сохранилось. После тёплых слов к детям, маме заканчивается письмо так: «Судьба пронесёт мимо всё и я, как сокол явлюсь к вам. Сталин, что скажет, то должно быть. Мы сейчас врага не гоним, а, окружив, уничтожаем на месте. Хотели фашисты много земли, мы даём её околовшим...»

Отец был рабочий человек, русский, советский солдат, коммунист и погиб за нашу Советскую родину, а не за заплывших жиром нынешних хулителей всего, что было прекрасного в Советской Стране. Были и ошибки. Но не вам судить, поклонники спившихся ельциных, гайдаров, степаниных и прочих недоумков. А те, которых я упомянула в начале письма, прошлись бы по горбачевым, ельциным. Вот где материал. Слабо?

За одну Победу имя Сталина свято, и умите вы, наконец, ваяния Сванидзе, Симонова (Константин Симонов, наверное, не раз в гробу перевернулся). Уродливые радзинские, радзиховские и другая шелупонь.

У меня в руках газета «Правда» за 10 мая 1945 года за 111 (9882), где напечатано послание г-на У. Черчилля.

«От премьер-министра – маршалу Сталину послание Красной Армии и русскому народу от Британской нации

Я шлю Вам сердечные приветствия по случаю Блестящей победы, которую Вы одержали, изгнав захватчиков из Вашей страны и разгромив нацистскую тиранию. Я твёрдо верю, что от дружбы и взаимопонимания между британскими и русским народами зависит будущее человечества. Здесь, в нашем оstromном отечестве, мы сегодня очень часто думаем о Вас, и мы шлем вам из глубины наших сердец пожелания счастья и благополучия. Мы хотим, чтобы после всех жертв и страданий той мрачной долины, через которую мы вместе прошли, мы теперь, в лояльной дружбе и симпатии, могли бы дальше идти под ярким солнцем победоносного мира.

Я прошу мою жену передать вам всем эти слова дружбы и восхищения». (В это время супруга премьер-министра находилась в Москве с деловым визитом.)

Это писал враг, который стал организовывать планы нападения на СССР, т.к. наша рабоче-крестьянская страна

была им как кость в горле, но под руководством Великого Сталина наши учёные смогли создать достойное оружие, напугавшее врагов, поэтому мы много лет жили в мире. Да и на планете было относительно спокойно - до тех пор, пока внутренние и внешние враги не развалили нашу страну. Теперь весь мир стал как растревоженный улей.

Вы, нынешние лизуны власти, перестаньте бессовестно врать по поводу так называемых сталинских репрессий. Семь мужчин из наших родных: три брата отца и три брата мамы ушли на фронт, в основном, добровольцами. Двое добавили себе возраст. Отец и три его брата погибли, а вот мамины братья все вернулись израненные. Ушли солдатами, а вернулись при званиях, все они были коммунистами. Старший, дядя Лёня был командиром снайперской группы, стал подполковником. О нём написано в книге «Сибирская добровольческая», а его портрет висит в музее «Боевой славы» в Новосибирске. Средний, дядя Ганя – майор, младший, дядя Андрей – капитан. Все вернулись в орденах и медалях, но ни один из них не дожил до пенсии. Ранения были тяжелыми. Вечная им память!

Но вернёмся к так называемым репрессированным. Их жиравшие нынче детки не говорят - за что, а если говорят, то врут. Мне рассказывал председатель КГБ Красноярского края в 1990 году, что когда Виктору Астафьеву, писателю, показали дело его отца, то он сказал: «Я бы и сам их не реабилитировал...».

И опять же: какие миллионы? Статистика – штука упрямая. «Экономическая и философская газета», 37, 2005 г., исходя из доклада Федеральной службы государственной статистики (Росстат) «Социально-экономическое положение России январь-июнь 2005 года», утверждает, что число родившихся за 2005 год на 1000 населения составило 10,2, а умерших - 16,7. Это означает, что убыль составила 6,5, а в 1940 году на те же 1000 человек населения родилось 33,0, а умерло 20,6, прирост составил 12,4. Дальше идёт год 1950 (пять лет после войны): родилось 26,9 на 1000, а умерло 10,1 – прирост 16,8. Прирост шёл до 1991 года, но уже очень маленький (в тот год - 0,7), уменьшаться стал с 1987 года.

Я помню, как в 1989 году (мы ещё жили в Красноярске) Олег Семёнович пришёл очень расстроенный тем, что получил данные о снижении прироста населения (он был +3,7). Я спросила: «Ну и что?» - «Ты понимаешь, – это же весь мир обвинит нас в геноциде...».

Сейчас население ежегодно уменьшается на один миллион, а мир молчит. Молчат и наши так называемые «коммунисты».

«Страшно, но факт, что многие члены политбюро и работники ЦК добровольно вошли в ликвидационную комиссию по КПСС. Отказавшись от коммунизма и поставив целью жизни только алчность – тупую, скотскую ненасытность, - мир сошёл с ума, и идёт, что называется «разнос».

После разрушения СССР в мирехозяй-

ничает зажиравший ковбой без головы. США и государством назвать трудно. Они живут, по сути, за счёт печатания зеленовой бумаги с портретами своих президентов. Многие правительства стран мира, в том числе и Россия, сегодня вхолуях у США» (Из книги «Практичная русская идея» Юрия Мухина и Олега Шенина).

Но вернёмся к «Экономической и философской газете» за сентябрь 2005 года.

Автор «ЭФГ», уличая В.В. Путина во лжи, сообщает: отвечая 27 сентября телезрительнице по поводу нынешней сверхнерождаемости и смертности, Путин заявил, что их причины кроются ещё в 60-х годах. Это утверждение – более чем ошибка (стыдно человеку, изображающему из себя государственного деятеля, так бессовестно врать. - Т.Ш.) «ЭФГ» собрала данные по демографии, начиная с 1940 года, из которых видно, что явным образом вырождение народа началось с 1988 года, когда Горбачёв внедрил частичку капитализма – перевёл предприятия на «полный хозрасчёт, на три «С»: самоокупаемость, самофинансирование, самостоятельность. А далее, с началом так называемых гайдаровских реформ, всё рухнуло. Приведённые данные показывают, что валить нынешнюю сверхсмертность и сверхнерождаемость на какие-то длинные демографические волны – значит, вызывать всеобщий смех. Смена общественного строя вопреки воле народа в 1991 году – вот истинная причина убыли народа, прежде всего, русского. Это более чем ошибка».

От себя к этому добавлю: было бы смешно, если бы не было так горько.

Вам не страшно жить, г-н президент?

Мы были с мужем в Аджарии, когда у нас уже началось это сумасшествие, и нам местные жители говорили: «Что вы делаете? Ни в одной стране рабочий человек не живет так, как в Советском Союзе!».

Закончу словами из статьи Александра Трубицына, напечатанной когда-то в «Советской России»:

«Всё, что может сгореть, рано или поздно сгорит или взорвётся. Вся эта неосознанная ещё ненависть прекрасно описана ещё у Короленко – крепостной парень, ещё не смеющий поднять дубину на поработителя, обрушивает её на рядом пасущуюся скотину».

Стоит, кстати, вспомнить, что когда пришёл час, панов-крепостников просторезали, а тех, кто порабощал экономически – шинкарей, ростовщиков, процентщиков - казнили так, что и сейчас читать страшно. И даже если к каждому рабочему, технику, инженеру приставить вертухая с дубинкой-«демократизатором» (которых в Советское время вообще не было), это ничем не поможет. Да и сами вертухай, наши изувеченные и испоганенные «демократией» дети, рано или поздно поймут, что их научили бить дубинками отцов и матерей нелюди и применят эти навыки к своим угнетателям».

Я не призываю к этому, но историю знать надо.

Т.А. ШЕНИНА

«ВЬЕТСОВПЕТРО» – «РУСВЬЕТПЕТРО»

Российско-вьетнамское совместное предприятие «Вьетсовпетро», ведущее разработку нефтяных месторождений на континентальном шельфе СРВ, удостоено высшей награды Вьетнама - ордена Хо Ши Мина.

Церемония награждения прошла в южном вьетнамском городе Вунгтау, где базируется СП. Высокая правительственная награда приурочена к 28-й годовщине со дня основания предприятия и добычи им 180-миллионной тонны нефти. За годы существования «Вьетсовпетро» его коллектив уже дважды был удостоен звания «Героя труда» Вьетнама, а также ряда высоких российских правительственные наград.

«Вьетсовпетро», созданное в 1981 году российским объединением «Зарубежнефть» и Госкомпанией по нефти и газу Вьетнама /ГКНГ/ «ПетроВьетнам», входит в число крупнейших нефтяных компаний мира. На его долю приходится более 60 процентов всей добываемой во Вьетнаме нефти. За четвертьвековой с лишним период своей деятельности «Вьетсовпетро» заработало для Вьетнама порядка 30 млрд. долларов, ежегодно принося госбюджету СРВ около 15-20% его доходной части. Кроме того, благодаря усилиям нефтяников из РФ и СРВ Вьетнам теперь наряду с Индонезией, Малайзией и Брунеем входит в четверку крупнейших стран-производителей нефти в Юго-Восточной Азии, а само «Вьетсовпетро» вошло в пятерку крупнейших нефтедобывающих компаний мира. Коммерчес-

скую деятельность СП начало в 1986 году. С того времени и до настоящего момента предприятие продолжает вести промышленную разработку двух месторождений - «Белый тигр» и «Дракон». Одновременно ведется поиск углеводородного сырья на новых участках континентального шельфа СРВ.

Уже без малого три десятилетия «Вьетсовпетро» с уставным капиталом в 1,5 млрд. долларов остается главным совместным экономическим проектом Москвы и Ханоя. Однако следует отметить, что срок действия межправительственного соглашения, по которому существует СП, истекает в 2010 году. Российская и вьетнамская стороны исходят из того, что само это название и тот опыт, который накоплен за долгие годы совместной работы, должны быть сохранены. Согласно достигнутым договоренностям, с 2011 года «Вьетсовпетро» перейдет в новый формат существования и станет фактически коммерческой структурой, принадлежащей ее нынешним учредителям - «Зарубежнефти» и ГКНГ «ПетроВьетнам». При этом в России ОАО «Зарубежнефть» и ГКНГ «ПетроВьетнам» создали «зеркальную структуру» - компанию «Русвьетпетро», которая будет работать в сфере нефтепереработки на российском направлении и в третьих странах. Первый совместный проект «Русвьетпетро» уже реализуется в Ненецком автономном округе.

Юрий ДЕНИСОВИЧ

НАГРАДА ЛАКЕЯМ

Руководители российской неправительственной организации «Мемориал» призвали Евросоюз «ужесточить тон» в диалоге с российскими властями относительно прав человека и свобод. «Долг Евросоюза - не молчать, а постоянно и настойчиво повторять, с должным уважением и твердостью, чтобы Россия соблюдала свои обязательства в области прав человека», - подчеркнул известный правозащитник 79-летний Сергей Ковалев. Выступая на церемонии вручения правозащитному центру «Мемориал» премии им. Сахарова в здании Европарламента в Страсбурге, он призвал страны ЕС «оказывать давление» на Россию с тем, чтобы она уважала права человека. ЕС должен настаивать на том, чтобы прекратилась «безнаказанность» в отношении злоупотреблений в Чечне, которая продолжается, несмотря на многочисленные осуждения России со стороны Страсбургского суда, заявил Ковалев. В последние годы этот суд более 100 раз выносил решения о таких злоупотреблениях в Чечне в отношении России, подчеркнул он. «В итоге ничего не происходит, - сказал Ковалев. - Россия выплачивает жертвам предписанную Европейским судом компенсацию, своего рода таксу за безнаказанность, но отказывается расследовать преступления и наказывать виновных». По его словам, российских офицеров, на которых указывает Страсбургский суд, не только не наказывают, но иногда даже «повышают в должности». «Иногда нам кажется, что мы пытаемся вычерпать море чайной

ложкой, - заявил председатель совета «Мемориала» Олег Орлов. - В любом случае, эта премия придаст нам сил».

«Мы рискуем своей жизнью, мы рискуем быть убитыми, и не потому, что являемся или нет лауреатами этой премии», - сказала, в свою очередь, известная правозащитница Людмила Алексеева. «В настоящее время правозащитники в России ждут свободы, ждут поддержки от Европейского союза, и сегодня мы вручаем эту премию всем российским гражданам», - заявил председатель Европарламента Ежи Бузек. Министр иностранных дел Франции Бернар Кушнер приветствовал «смелость» активистов правозащитной организации «Мемориал», которая решила возобновить работу в Чечне. По его словам, это решение сопряжено со многими опасностями, особенно после убийства в июле активистки «Мемориала» Натальи Эстемировой. «Это решение свидетельствует о заботе о правде и справедливости для народа Чечни и других народов Северного Кавказа, - говорится в заявлении министра. - Как и раньше, я буду лично поддерживать деятельность «Мемориала».

Премия «Мемориал» была вручена в 20-ю годовщину со дня смерти лауреата Нобелевской премии мира академика Андрея Сахарова.

Юрий УЛЬЯНОВСКИЙ

СМЕНИЛИ ПРЕЗИДЕНТА

Намерение открыть в Литве секретную тюрьму ЦРУ было. Об этом журналистам сообщил опрошенный в рамках парламентского расследования данного дела экс-президент Роландас Паксас.

«Не берусь судить, существовала ли такая тюрьма, но желание переправить в Литву обвиняемых в терроризме лиц было», - заявил Паксас. Политик рассказал, что его мнением как президента по поводу возможности открыть на территории Литвы секретную тюрьму для террористов в конфиденциальном порядке весной или летом 2003 года интересовался тогдашний глава департамента госбезопасности Мечис Лауринкус.

«Ко мне как главе государства обратились за согласием или несогласием на доставку обвиняемых в терроризме лиц», - сказал Паксас. Намерение мотивировалось «необходимостью со-действия нашим партнерам». «Моим принципиальным ответом

было «нет», - отметил экс-президент. По его словам, такая позиция главы государства должна была стать руководством к действию именно в этом ключе. Однако вскоре Паксас подвергся атаке политических оппонентов и в конце концов был смещен с должности. На эти два события сегодня он смотрит иными глазами. «Считаю, что они непосредственно связаны», - сказал Паксас.

О том, что близ Вильнюса несколько лет действовала «секретная тюрьма» ЦРУ для взятых в плен после терактов 11 сентября 2001 года боевиков «Аль-Каиды», сообщила в конце августа американская телекомпания Эй-би-си. По ее данным, там содержались 8 террористов. По этому делу в Литве проводится парламентское расследование.

Владимир ИВАНОВ

НЕВЕСЁЛЫЕ ИТОГИ

Спустя 20 лет после падения Берлинской стены привлекательность капиталистического пути развития значительно потускнела в глазах людей, живущих в бывших социалистических странах, включая Россию. Во многих из них это отразилось и на отношении к демократии. Об этом свидетельствуют итоги опроса общественного мнения, проведенного в США и странах Восточной и Западной Европы американским исследовательским центром им. Пью. Организаторы опроса сознательно вернулись ко многим темам, впервые затрагивавшимся в схожем таком же исследовании в 1991 г.

В Восточной Германии и Чехии сейчас наиболее высока общественная поддержка «перехода к капитализму» - соответственно 82% и 79%. Однако эти показатели ниже (на 4% и 8%), чем в 1991 г. Сильнее всего изменились настроения в Венгрии, где «за капитализм» теперь проголосовали лишь 46% против 80% в 1991 г. На Украине переход к новой формации и раньше был не очень популярен, а теперь и вообще набрал лишь немногим менее трети голосов /36% ныне против 52% в 1991 г., самые низкие показатели в выборке/. Резко ослаб энтузиазм болгар /до 53% против 73%/. Что касается россиян, они близки к своей исходной точке зрения. В 1991 г. «капиталистическую революцию» одобряли 54% респондентов, теперь - 50%.

На вопрос о том, стали ли народ в целом теперь жить лучше или хуже, чем при коммунистах, респонденты в большинстве стран сказали, что хуже. Эта точка зрения получила абсолютное большинство голосов в

Венгрии /72%, Украина и Болгария /по 62%/ и относительное - в Литве и Словакии /по 48%/ . Только в Чехии и Польше ее приверженцы остались в относительном меньшинстве, хотя и там они собрали 39% и 35% голосов соответственно. Среди россиян, согласно новому исследованию, 45% считают, что народ стал теперь жить в целом хуже, 33% - что лучше, 15% - что примерно так же, как и при советской власти. Явно позитивную тенденцию организаторы видят в «снижении межэтнической враждебности» в бывших соцстранах, проявляемой, прежде всего, в отношении к национальным меньшинствам. Но при этом они подчеркивают, что в России усиливаются националистические настроения. Лозунг «Россия для русских» получил поддержку 54% россиян против 26% в 1991 г. 58% опрошенных в РФ сильно сожалеют о распаде СССР, 47% считают «естественным» для России иметь империю. К этим выкладкам, конечно, удобно «подстегиваются» и данные о том, что многие соседи России продолжают опасаться ее влияния. Хотя на Украине и в Болгарии такое влияние России воспринимается, как скорее позитивное, а 84% украинцев положительно относятся к русским, проживающим в их стране.

Андрей ШИТОВ

От редакции. Конечно, соцопросы, как и вся «наука» социологии – весьма приближенное отражение действительности. Тем не менее приведенные здесь данные представляют определенный интерес.

ВДАЛИ ОТ КРИЗИСА

Новые «патриотические термины» пополнили в этом году лексикон жителей КНДР. Как сообщает государственное информагентство ЦТАК, в обиход вошли понятия, которые оптимально отражают дух времени, когда «по всей стране происходят великие перемены и чудеса». В числе новых терминов оказались такие выражения, как «благоустроенная квартира военнослужащего», «деревня патриотов», «хичхонский темп» и «страусиная улица». Последнее понятие получило широкое распространение с подачи лидера республики Ким Чен Ира. Как отмечается в материале ЦТАК, глава государства удостоил такого названия проезд в пригороде Пхеньяна, где расположена страусиная ферма, которую он посетил в начале октября. Понятие «деревня патриотов» также связано с этим местом. Во время инспекции хозяев Ким Чен Ир обратил внимание сопровождавших на раскинувшуюся вокруг молодые рощи. Своей заботой об озеленении территории работники фермы подтвердили правильность политики Партии по восстановлению лесных ресурсов в стране, заявил лидер республи-

ки. Он призвал другие предприятия следовать примеру местных тружеников, подчеркнув, что здесь живут «настоящие патриоты».

Очевидно, столь же похвальными поступками прославились работницы рыболовецкого хозяйства Кучкан и строители плотины ГЭС в городе Хичхон. Как сообщает ЦТАК, выражения «хичхонский темп» и «кучханская девушка-рыболов» также были официально закреплены в общественно-политическом лексиконе КНДР.

На языке местной пропаганды, ушедшем год характеризуется, как «время решительного скачка для построения могучей процветающей державы» к 2012 году, когда здесь будет отмечаться 100-летие со дня рождения основателя и «вечного президента» республики Ким Ир Сена. Как утверждается, все население страны преисполнено в этой связи «творческого энтузиазма и оптимизма», благодаря чему в стране происходит «великий революционный подъем».

Дмитрий ЧИЧИН

ВДАЛИ ОТ КРИЗИСА

Польские правые продолжают раскручивать кампанию обвинений против бывшего президента Польши генерала Войцеха Ярузельского. После того, как процесс по обвинению генерала во введении в 1981 году в Польше военного положения практически утерял шансы на скорое окончание и перешел в категорию «вечных», с новыми обвинениями выступил польский Институт национальной памяти /ИНП/организация, которую в Польше все чаще называют «политической полицией» и даже «институтом национальной ненависти».

Очередной залп по 86-летнему генералу Ярузельскому сделал сотрудник ИНП профессор Антони Дудек, представивший документ, из которого, по его убеждению, следует, что генерал Ярузельский в 1981 году якобы призывал Советский Союз ввести в Польшу войска. Без всякой проверки на идентичность правая польская пресса /а другой в стране практически и нет/ тут же стала обвинять генерала в том, что он «просил СССР об интервенции» /газета «Речь Постполита/ и что на этом основании Войцеха Ярузельского следует отдать под суд по обвинению в «государственной измене».

«Необходимо обвинить генерала за то, что он предал Польшу», - тут же поделился с согражданами мнением Лех Валенса, оговорив, правда, что он «не все знает».

Между тем, сами документы, размещенные в Интернете профессором Антони Дудеком, выглядят более чем подозрительно, как, впрочем, и большинство других «сенсационных» разоблачений, которыми ИНП в последнее время «радует» польское общество, разоблачая всех настоящих и мнимых противников того курса, которым пытаются вести Польшу ее президент Лех Качиньский.

Как утверждает профессор Дудек, ему удалось получить полный текст стенограммы беседы тогдашнего президента Польши Войцеха Ярузельского с советским генералом Виктором Куликовым. Стенографировал разговор двух военачальников якобы другой советский генерал - Виктор Аношкин. В 1997 году этот таинственный документ, появившийся

неизвестно откуда, уже цитировал крупный польский еженедельник «Впрост».

Однако ИНП утверждает, что полный текст стенограммы ему удалось получить впервые - через режиссера Дариуша Яблоньского, снявшего документальный фильм о польском полковнике Ришарде Куклиньском, долгие годы шпионившем в пользу ЦРУ внутри Варшавского договора. Кстати сказать, усилиями правых полковник-«оборотень» ныне активно возвращается в Польше в ранг национального героя.

Каким образом режиссер-документалист оказался владельцем секретных стенограмм, пусть останется на совести его самого и профессора Дудека. Но нужно обладать поистине богатым воображением, чтобы сделать вывод о том, что во время беседы с генералом Куликовым Войцех Ярузельский просил Советский Союз ввести в неспокойную Польшу войска. Вот якобы свидетельствующее об этом высказывание Ярузельского: «*Будет хуже, если работники выйдут с предприятия и начнут громить партийные комитеты, организовывать уличные демонстрации. Если это охватит всю страну, то вы /СССР/ должны будете нам помочь. Сами мы не справимся*».

В последнее время ИНП уже осчастливило поляков двумя сенсационными «разоблачениями», касающимися двух бывших президентов Польши - Леха Валенсы и Александра Квасьневского. Оба они в годы социализма якобы были тайными осведомителями политической полиции, на которую несгибаемый Валенса работал под псевдонимом «Болек», а Квасьневский - под кличкой «Алек».

Доказать официально ИНП не удалось ни того, ни другого, но в этом и специфика института, что имея монополию практически на все архивы и секретные картотеки спецслужб народной Польши, эта организация по своему усмотрению может делять польских граждан на «белых» и «черных», «плохих» и «хороших». И не несет при этом никакой ответственности за неверную информацию и элементарную клевету.

Алексей КАРЦЕВ

ИТАР-ТАСС

САМИ НЕ УСПОКОЯТСЯ

На всех географических картах, которые ежегодно печатаются в Японии тиражом 200-300 тыс. экземпляров, российские Южные Курилы обозначены как японская территория. Об этом сообщили корр. ИТАР-ТАСС в Институте географии Японии, который действует под эгидой министерства государственных земель и транспорта.

«На всех картах, которые ежегодно распространяются в Японии в количестве 200-300 тыс. экземпляров, спорные с другими государствами территории, включая острова Сенкаку, Такэсима и «четыре северных острова» /Южные Курилы. – А.С./, закрашены в один цвет с Японией, – заметил официальный представитель учреждения. – Однако в их изображении могут быть неточности, поскольку мы используем старую информацию».

Собеседник агентства заметил, в частности, что «на острове Такэсима в настоящее время находятся южнокорейские военные, и нет возможности провести там необходимые измерения, поэтому приходится пользоваться снимками из космоса». «Что касается «северных территорий», то мы также изучаем вопрос о том, чтобы и там провести современные геодезические замеры», – подчеркнул он.

Помимо России Токио имеет территориальный спор с КНР из-за островов Сенкаку /Дяоюйдао/ в Восточно-Китайском море и с Южной Кореей из-за островов Такэсима /Токто/ в Японском море, которые он также считает своей «искованной территорией».

Алексей СУХОРУКОВ

ЛОЖЬ ПЫТАЮТСЯ УВЕКОВЕЧИТЬ

Торжественная церемония открытия аллеи имени Александра Солженицына состоялась в итальянской столице в присутствии мэра Джанни Алеманно и посла РФ в Италии Алексея Мешкова. Открывая табличку с именем русского писателя, автора «Архипелага ГУЛАГ», лауреата Нобелевской премии, Джанни Алеманно отметил особый вклад Солженицына в борьбу за правду и уважение человеческого достоинства, попираемого режимом. «Солженицын – это не только диссидент, но и человек культуры, певец русской души, выступавший против уничтожения индивидуальности. Открывая улицу его имени, мы даем важный сигнал будущему поколению о

необходимости уважения свободы и человеческого достоинства», – сказал Алеманно. Решение о названии аллеи в римском парке Вилла Ада именем Солженицына было принято к годовщине смерти писателя, однако непосредственную церемонию специально приурочили к 20-летнему юбилею падения Берлинской стены, символизирующего открытие границ и победу свободного общества. Аллея Солженицына находится на живописной столичной Вилле Ады, некогда принадлежащей представителям благородных семейств, включая Савойскую королевскую династию, а теперь городской парк, второй по величине в Риме.

НЕ ПРЕСТИЖНО, НО НАДЕЖНО

В разное время у молодых людей в моде были самые разные специальности. Так, в условиях экономического роста государств многие их молодые граждане стремятся получить экономическое или юридическое образование. В условиях стабильности есть возможность выбрать ту профессию, которая нравится. Но в сложные времена молодежь хочет получить специальность, которая гарантированно прокормит. И одной из них является «специалист по оказанию погребальных услуг». Проще говоря, похоронный агент.

Разумеется, в американских высших учебных заведениях не учат студентов рыть могилы и сколачивать гробы. Специальность, которую стремятся освоить все больше студентов, называется «похоронный бизнес». Так, например, на «похоронное отделение» колледжа округа Нассау в штате Нью-Йорк в текущем учебном

году поступило на 15% больше студентов, чем годом ранее.

Еще больше – почти на треть – в нынешнем году увеличилось число учащихся в Институте похоронного образования при частном учебном заведении Американская академия Макалистера. Количество студентов, желающих изучать похоронное дело, выросло с 200 человек в 2007–2008 учебном году до 270 человек в 2008–2009 учебном году.

Как утверждают эксперты по занятости, 80% из числа тех, кто получил эту малопривлекательную на первый взгляд специальность, сразу устраиваются на работу. Кроме того, гарантированная начальная зарплата в этом бизнесе составляет порядка 50 тыс. долларов в год.

Вадим ПОЛИЩУК

АМЕРИКАНСКИЙ ПОДХОД

В сегодняшней России не видно новых сахаровых и солдатских. С таким смелым утверждением выступил американский журнал «Форин полиси», составивший список «100 ведущих глобальных мыслителей» и посвятивший этому проекту специальный выпуск. При всем очевидно рекламном характере этой затеи, в ней содержится и немало любопытного.

Само собой понятно, что большинство мировых «властителей дум», по версии вашингтонского издания, составляют американцы. При этом президенту США Бараку Обаме соавторы перечня отвели второе место, а на первое демократично вывели главного американского банкира Бена Бернанке. Ему приписана главная интеллектуальная заслуга в «предотвращении новой Великой депрессии».

Любопытно, что в числе выдающихся мыслителей названы и многие другие люди, так или иначе связанные с нынешним финансово-экономическим кризисом. При всем том кризис, поставивший на грань катастрофы всю мировую экономику, разразился, как известно, именно в США. Никакие светлые умы его не предотвратили. Более того, он был ре-

зультатом не только безудержной алчности дельцов с Уолл-стрит, но и политических ошибок американского руководства.

Те, кто либерализовал тогда финансовую индустрию США, т.е. фактически вывел ее из-под контроля, известны. Закон 1999 года о модернизации финансовых услуг был принят при активнейшей поддержке тогдашнего министра финансов США Лэрри Саммерса и подписан президентом Биллом Клинтоном.

Теперь и Клинтон, и Саммерс включены «Форин полиси» в список глобальных мудрецов.

Листая журнал, корр. ИТАР-ТАСС, разумеется, прежде всего искал в списке россиян, которых там вообще не оказалось. Зато под 89-м номером обнаружился бывший польский диссидент, а ныне редактор «Газеты выборчей» Адам Михник, включенный в число идейных вождей планеты за то, что «не дает угаснуть пламени антимосковского сопротивления в Восточной Европе».

Андрей ШИТОВ

ЗАБОТЯТСЯ О БЛАГОПОЛУЧИИ

США считают помочь России в тыловом обеспечении их военных усилий в Афганистане «критически важной». Председатель Комитета начальников штабов ВС США адмирал Майкл Маллен подтвердил это, отвечая на вопрос корр. ИТАР-ТАСС на брифинге для иностранных журналистов в Вашингтоне. Он сообщил, что перед недавним публичным представлением новой стратегии США в отношении Афганистана и Пакистана звонил своему российскому коллеге, начальнику Генерального штаба ВС РФ генералу Николаю Макарову, «чтобы обсудить с ним ее детали».

«Я не раз заверял генерала Макарова и заявлял публично, что поддержка, которую Россия нам оказывает, особенно по нашей «северной сети снабжения», для нас абсолютно критически важна», - сказал Маллен. Имеется в виду выделение Россией транспортного коридора для доставки грузов в Афганистан.

Глава КНШ США подчеркнул, что постоянно встречает со стороны российского руководства «позитивное стремление к тому, чтобы в Афганистане все окончилось благополучно». Это же, по его словам, подтвердил и упомянутый телефонный разговор. Генерал Макаров «в решительных выражениях заявил, что хотел бы, чтобы эта стратегия увенчалась успехом», - сказал высший американский профессиональный военачальник.

Фактически он дипломатично обошел заданный вопрос. Суть его сводилась к тому, чем еще, помимо упомянутого транспортного коридора, Россия, по мнению Вашингтона, могла бы способствовать успеху его новой стратегии в Афганистане.

Позже по ходу брифинга представитель «Голоса Америки» попросил Маллена прокомментировать мнение «высоколоставленных российских военных» о том, будто войну в Афганистане выиграть в принципе невоз-

можно. Маллен в ответ сказал, что «критики, несогласные» есть всегда и везде - и в Америке, и в России, - и что его это «ничуть не удивляет». Но «взвешенная оценка» специалистов - как командиров на местах, так и штабистов и политических лидеров, в том числе «в Европе и НАТО», - сводится, по его словам, к тому, что «это правильная стратегия в нужное время, правильный подход». Сейчас идет выделение необходимых для нее людских и материальных ресурсов, сказал военачальник и громко, словно отдавая рапорт или команду, отрезал: «Мы можем добиться успеха!»

Впрочем, в их диалоге с Макаровым, по словам американского адмирала, обсуждались и «уроки... очень трудных времен», пережитых в Афганистане советскими войсками.

Кстати, Советский Союз в свое время обходился в Афганистане своими силами, без привлечения войск союзников. У США подход принципиально иной, и Маллен подчеркивал, что вместе с американцами в Афганистане воюют и их союзники по НАТО.

Журналисты из Польши и Грузии просили адмирала прокомментировать планы правительства этих стран по увеличению их воинского контингента в Афганистане. Польке Маллен ответил отказом, сославшись как на то, что он не очень в курсе этих планов, так и на то, что объявлять о них должна сама Варшава.

Тем не менее грузина он уже после завершения официальной части брифинга заверил, что в Вашингтоне весьма признательны Тбилиси за «очень существенный вклад» в усилия в Афганистане.

Андрей ШИТОВ

ХОТЯТ ПЕРЕКУПИТЬ

В решении двух главных задач США в Афганистане - создание афганских сил безопасности и принуждение боевиков движения «Талибан» сложить оружие - деньги должны сыграть одну из главных ролей в достижении этих целей. Министр обороны США Роберт Гейтс, который посетил Афганистан, заявил, что деньги - ключевой фактор, при помощи которого афганское правительство сможет решить проблемы своих сил безопасности.

«Для нас стало открытием, что талибы в большинстве случаев имеют более высокое денежное довольствие, чем афганские силы безопасности. По этой причине мы и афганские власти предпринимаем шаги для исправления этого положения. Денежное довольствие военнослужащих и полицейских будет повышенено, кроме того, они получат ряд дополнитель-

ных льгот», - заявил Роберт Гейтс в Кабуле.

«По данным нашей разведки талибам платят суммы эквивалентные 300 долларам в месяц, что больше, чем мы платим военнослужащим афганской армии и полиции», - заявил командующий американскими и наставскими силами в Афганистане генерал Стенли Макристал.

Отмечается, что повышение выплат в афганской армии и полиции может поощрять рядовых талибов сложить оружие и присоединиться к афганским силам безопасности.

Представитель Пентагона Брайан Уитмен со своей стороны отметил, что «повышение денежного довольствия сделает более привлекательным для многих афганцев службу на стороне правительства, чем на стороне талибов».

ЭТО – ЖИЗНЬ?

Признаком определенной стабилизации обстановки стало открытие в Багдаде сотеночных клубов с продажей алкогольных напитков и танцами живота. Они стали появляться в прошлом году, как грибы после дождя, в разных районах Багдада и других крупных городах. Шиитское исламское руководство страны, придерживающееся строгих канонов исламской морали, не приветствует разгульный образ жизни, но не стало препятствовать появлению клубов. Правительство Нури аль-Малики дало указание полиции закрыть на это явление глаза.

И вот недавно что-то изменилось в подходе властей к вопросу времяпрепровождения иракцев. Специальное подразделение полиции неожиданно закрыло в Багдаде 95 клубов и 42 магазина спиртных напитков. Официальным предлогом для таких действий послужили жалобы соседей этих заведений, утверждавших, что клубы рекламируют пьянство, в том числе среди детей, пропагандируют

развратный образ жизни. Как заявил губернатор Багдада Салах Абдель Раззак, ни один изочных клубов в столице не имеет лицензии. Он сослался на соответствующее решение правительства, однако спикер кабинета Али ад-Даббаг указал, что аль-Малики не имеет к этому никакого отношения. Все решено на уровне властей провинции Багдад, подчеркнул он.

Закрытие клубов в Багдаде захлопнет форточку, через которую в столицу стал поступать свежий и пьянящий воздух мирной жизни, вернет жителей к серо-черным будням войны. И все же не верится, чтоочные клубы закрывают в Багдаде навсегда. Пройдет немного времени и все появится вновь. Жизнь продолжается.

Вячеслав АНЧИКОВ

От редакции. Странное представление о жизни у Вячеслава Анчикова.

ВРАЧИ УМЕЮТ

Большой резонанс вызвало в чилийском обществе завершение расследования смерти бывшего президента Чили Эдуардо Фрея Монтальве /1964-1970 гг./, проведенного спустя почти 30 лет после его кончины. Судья Александро Мадрид провозгласил, что экс-президент, вставший в оппозицию диктатуре Пиночета, не умер своей смертью, а был отравлен. Решение суда стало долгожданным свершившимся правосудием для семьи Фрея Монтальве, в частности, для его сына Эдуардо Фрея-Руиса, также экс-президента Чили /1994-2000 гг./.

До недавнего времени у чилийского правосудия не было поводов сомневаться в естественной кончине Фрея Монтальве, однако его родственники всегда были уверены, что он умер не своей смертью. После ряда исследований, проведенных за границей, им удалось добиться того, чтобы в Чили была проведена повторная аутопсия тела экс-президента. Как сообщил судья Мадрид, результаты исследования, проведенного спе-

циалистами Университета Чили, показали, что Фрею Монтальве в организме «были введены ядовитые вещества, которые вызвали осложнения после операции и сильное ослабление иммунной системы». «Это и стало причиной смерти», - подытожил Мадрид. В Сантьяго были предъявлены обвинения по этому делу шести лицам, четверо из которых врачи и один - водитель экс-президента.

В 1981 г. в одной из больниц Сантьяго Фрею Монтальве была сделана несложная хирургическая операция по удалению грыжи. Несмотря на то, что операция была проведена успешно, вскоре после нее состояние бывшего президента неожиданно резко ухудшилось, и в январе 1982 г. он умер в возрасте 71 года. Официальной причиной смерти была объявлена бактериальная инфекция, которая вызвала острый перитонит и смерть.

Ирина ШАТАЛОВА

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

Господа туристы! Выгляните в окно нашего автобуса и вы увидите очаровательных медвежат, кувыркающихся на поваленном дереве под присмотром матери-медведицы. Нет-нет, выходить из автобуса не следует. И дело не в том, что медведи представляют реальную опасность для человека. Эти медведи полностью безобидны, потому что являются элементами голографического фильма, снятого нашими спонсорами по мотивам картины местного художника Не-то-Мишкана Не-то-Шишкина.

Наши спонсоры когда-то получали на этой территории почти бесплатно нефть, газ и дрова, а потому данный фильм и гамбургеры предоставлены нам безвозмездно. Однако в конце лекции мы выключим камеры, и вы увидите, во что превратили аборигены свою землю, а заодно увидите несколько экземпляров уцелевших аборигенов. Для человека цивилизованного это будет нелегко. Вот почему цель нашей лекции не только в том, чтобы проде-

бушкина. Этот Горбушин в общественных науках и в практике общественного производства был абсолютно дремуч, но очень хорошо ориентировался в аппаратных интригах. Горбушин сразу же посадил на узловые посты в партии своих людей. Однако во главе армии и спецслужб традиционно находились люди, назначенные по деловым качествам, а не из-за личной преданности Главному фюреру. Для совершенствования своей кадровой политики Горбушин отправился за границу с целью набраться мирового опыта и слегка отвлечься от местной суэты. При этом отметим, что существует гипотеза, будто в ту пору Горбушин еще не знал, что будет делать с этой страной и этим народом в случае собственного успеха.

Как раз тогда в одной из высокоразвитых стран проводились испытания боевых биороботов. Во время визита Горбушкина в эту страну боевая муха-биоробот совершил случайно вырвалась из лаборатории, села

страны Горбушкин зазвал в Аборигению «на лечение» ее бывшего руководителя и руководителя ее спецслужб. Последний почему-то не хотел сдавать свою агентуру. Людоед накачал их во время «лечения» канцерогенами и отпустил на все четыре стороны. Вскоре они умерли. Разумеется, Горбушкин, заметая следы, утверждал, что все случилось само собой, что-то в силу неких экономических и исторических законов, а что-то ветром надуло. Но эти убийства полностью раскрыли его цели.

С помощью этих убийств Горбушкину удалось вывести Аборигению из международного разделения труда. Осталось расколоть ее саму на малые национальные осколки, и тогда хозяйство каждого из них уже не сможет производить достаточный перечень необходимых товаров, появится возможность экономического диктата, в результате которого Аборигению можно будет превратить в набор сырьевых колоний. За реализацию это-

ПО СЛЕДАМ ИСЧЕЗАЮЩИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

монстрировать вам, как гибнут цивилизации, пренебрегающие научно-техническим прогрессом, но и в том, чтобы подготовить вас к этому мрачному зрелищу.

Когда-то страна Аборигения была одной из ведущих в мире. Огромная территория, богатая полезными ископаемыми, лесом, водой и плодородными почвами, внушала зависть соседям. Не раз они пытались откусить себе кусок от этой территории, но аборигены всегда пресекали такие попытки. В этом им помогала развитая наука, которая сопрягалась с передовыми технологиями, которые в свою очередь соединялись с массовым промышленным производством и сельским хозяйством. Казалось, такое положение будет только развиваться, а благосостояние аборигенов только нарастать.

Однако так только казалось. В середине прошлого века в власти в Аборигении пришел Никитка Самозванный. По сравнению с последующими правителями он был неглуп и даже почти гениален, но по сравнению с предшествующим Иосифом Великим Никитка выглядел дураком. Это нервировало Никитку, заставляло его клеветать на Иосифа Великого и на всю историю Аборигении, что приводило Никитку к принятию неадекватных решений по управлению страной. Самой главной его ошибкой стало преобразование некогда Коммунистической партии в Партию самозванных фюреров. При этом пост Главного фюрера Никитка оставлял за собой, а какая-либо ответственность перед народом не предусматривалась.

Эти преобразования протекали почти незаметно, потому что сопровождались прежними коммунистическими лозунгами и демонстрациями. Никитка выдвигал все новые и новые идеи, фюрера пытались их воглотить в жизнь, но производство почему-то падало. Наконец в стране начался голод, рабочие вышли на демонстрацию, и Никитка приказал их расстрелять. Через некоторое время Никитку сняли с поста Главного фюрера, а на его место посадили другого, который казался более разумным. Однако всю структуру иерархии: фюрер – партия – народ – не только сохранили, но и продолжали укреплять.

Какая-либо ответственность перед народом по-прежнему не предусматривалась, и лишь заводы, фабрики, земля юридически числились за народом.

Так продолжалось до назначения Главным фюрером Не-то-Мишкана Не-то-Гор-

на горбушкино темя и опустила свой хоботок. Горбушкин дико взвыл, начал что-то орать о демократии и перестройке, но было поздно. Большое сизое пятно растеклось по его темени, и именно оно стало определять в дальнейшем людоедские функции хозяина.

Как человек от природы недалекий, Горбушкин хотел сразу же начать физически уничтожать своих соотечественников, но опытные люди разъяснили ему, что в таких делах нужны последовательность и усидчивость. На начальном этапе следовало отдавать предпочтение экономическим методам, и лишь на этапе «окончательного решения аборигенского вопроса» следует прибегать к методам физического воздействия. Инициатива же Горбушкина о смене руководства силовых структур Аборигении была поддержана, и был составлен план совместной операции «Ублюдок».

В одной из очень цивилизованных стран был найден ублюдок, который за сравнительно небольшую плату согласился на легком самолете нарушить границу Аборигении и сесть на центральной площади ее столицы. В случае успеха это позволило бы Горбушкину выразить недоверие своим силовым структурам и сменить их руководство. К тому времени армия Аборигении усилиями Горбушкина уже была дезорганизована, и на единственном военном аэродроме, откуда можно было доставить ублюдка, готовность к вылету боевого дежурного истребителя составляла не менее 40 минут. А лететь ублюдку предстояло вдвое больше. Вот почему ублюдок сделал посадку в середине своего маршрута, дождался сообщения по радио о том, что истребитель не вылетел, и продолжил свой полет.

Операция «Ублюдок» завершилась успешно. Руководить армией Горбушкин поставил бывшего директора банно-прачечного комбината, а во главе спецслужб оказался Ласковый Людоед, который курировал операцию «Ублюдок», обеспечивая проводку самолета через территорию своей родины. Вскоре Людоеду было поручено обрубить экономические и внешнеполитические связи Аборигении со своими союзниками. Для этого в одной некогда дружественной стране с помощью полка террористов был произведен государственный переворот, а ее руководитель был расстрелян вместе с женой.

В другой стране переворот был произведен мирно. По просьбе новых хозяев этой

го плана с энтузиазмом взялись все фюрера, окружавшие Горбушкина.

Из цивилизованных стран приезжали пилигримы и по-христиански помогали им:

- Мальчик, скажи слово «рынок»!
-
- Хороший мальчик, на тебе конфетку. А коммюни - бяки. Не разрешали они нашему мальчику говорить правильные слова.

Однако самые умные из фюреров во главе с Ласковым Людоедом вдруг осознали, что на этом пути можно уничтожить всю Аборигению и всех аборигенов, но прибыли с этого не получишь. А ведь они рассчитывали захватить всю собственность в этой стране. Псевдodemократические дискуссии не помогали им перевоспитать Горбушкина, пришлося пойти на государственный переворот. Но и здесь Ласковый проявил непоследовательность. Вместо того чтобы, как это делается в цивилизованных странах, оторвать Горбушкину голову и яйца, поменять их местами и сказать, что так и было, он начал длинную дискуссию, чередующуюся с ностальгическими воспоминаниями о совместной операции «Ублюдок». Да и не все было так просто в Аборигении...

Пока Горбушкин уничтожал свою родину и свой народ, пока людоеды гляди свои интриги, выросло в Аборигении новое поколение политиков. Звали их либерастами. Либерасты громко орали о своих страданиях в период правления Иосифа Великого и обещали всем много демократии, жратвы и по три автомобиля на нос. Красиво врали либерасты. А пока аборигены их слушали, нашли либерасты в какой-то луже алкоголика и обозвали его спасителем нации. А то, что Спаситель мокроват оказался, объяснили кознями потомков Иосифа Великого, уронивших герического Спасителя с моста в реку.

Этот Спаситель что-то громко мычал, мочился под себя, где попало, и вообще был близок к народу, как Змей Горыныч и Баба Яга, вместе взятые. Вот почему аборигены полюбили Спасителя, наплевав на людоедов и Горбушкина. Ласкового Людоеда и Директора банно-прачечного комбината посадили в кутузку, а хитрый Горбушкин сумел ускользнуть и теперь бегает где-то по миру, рассказывая всем что-то о демократии и приторговывая пиццей.

Бедный Директор, сидя в кутузке, расплакался и долго просил у всех, начиная с Гор-

Окончание на стр. 30

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

Окончание. Начало на стр. 29

бушкина, прощения. Ласковый тоже устроил истерику, полагая, что и его собираются нака- чать канцерогенами. Однако оба они ошиблись, потому что никому они не были нужны и их вскоре выпустили на волю. Ласковый Людоед сдох своей смертью через несколько лет, а не месяцев, как это бывает после кан- церогенов. О судьбе же Директора истори- ческих сведений нет. Он оказался слишком мелковат даже для разглядывания его в ис- торическую лупу.

Пришедшие к власти либерасты нали- ли Спасителю большое корыто водки, а сами начали грабить Аборигению по-черному. Для научного обоснования этого процесса выписали они из-за океана профессора Ссаца. Этот профессор объяснил им, что мо-

гильщи-
ком либе-
рас ти
и мо ж ет
стать ра-
бо ч и й
клас с .
Промыш-
ленность,
кроме сы-
рьевой,
следует
распус-
тить, а ос-
вободив-
шуюся ра-
бо ч у ю
силу пре-
вратить в
мешочни-
ков и по-
средни-
ков. Эти
посредни-
ки во
всех ци-
вилизо-
ванных
странах
являются

опорой либерастии, и потому называют их средним классом. Брать туда следует только людей, хорошо воспитанных, а тех, что пойдут в мешочники, следует со временем естественно сократить...

При этом профессор Ссац вел себя очень прилично. Поселившись в главном дворце Аборигении, он делал свой ссац только в специально отведенных местах, а полученный гонорар в 90 млн. долларов переводил домой по банковским каналам. И это несмотря на то, что по примеру Спасителя аборигены уже могли делать ссац, где им понравится, а деньги в Аборигении следовало транспортировать в больших картонных коробках из-под ксерокса.

Получив такие инструкции по поводу рабочих и промышленности, либерасты вызвали в свои города танки и приказали расстреливать все, что движется. Многих тогда они поубивали, но по телевизору сказали, что это были только коммунисты, а всех прочих они не трогали. Поняли тогда аборигены, с кем связались и за кем бежали, не подумав, да было поздно. С тех пор аборигенов начали сокращать по миллиону в год. И хотя, перегруппировав свои силы, фюрера вновь пришли к власти, но сокращать свой народ

по миллиону в год, согласно заветам Ссаца, продолжали и они.

Вот так и живут теперь в Аборигении. Иногда отстраненные от власти либерасты начинают дискуссии с фюрерами. Дескать, дремучи вы, фюрера. Нет у вас стратегического мышления.

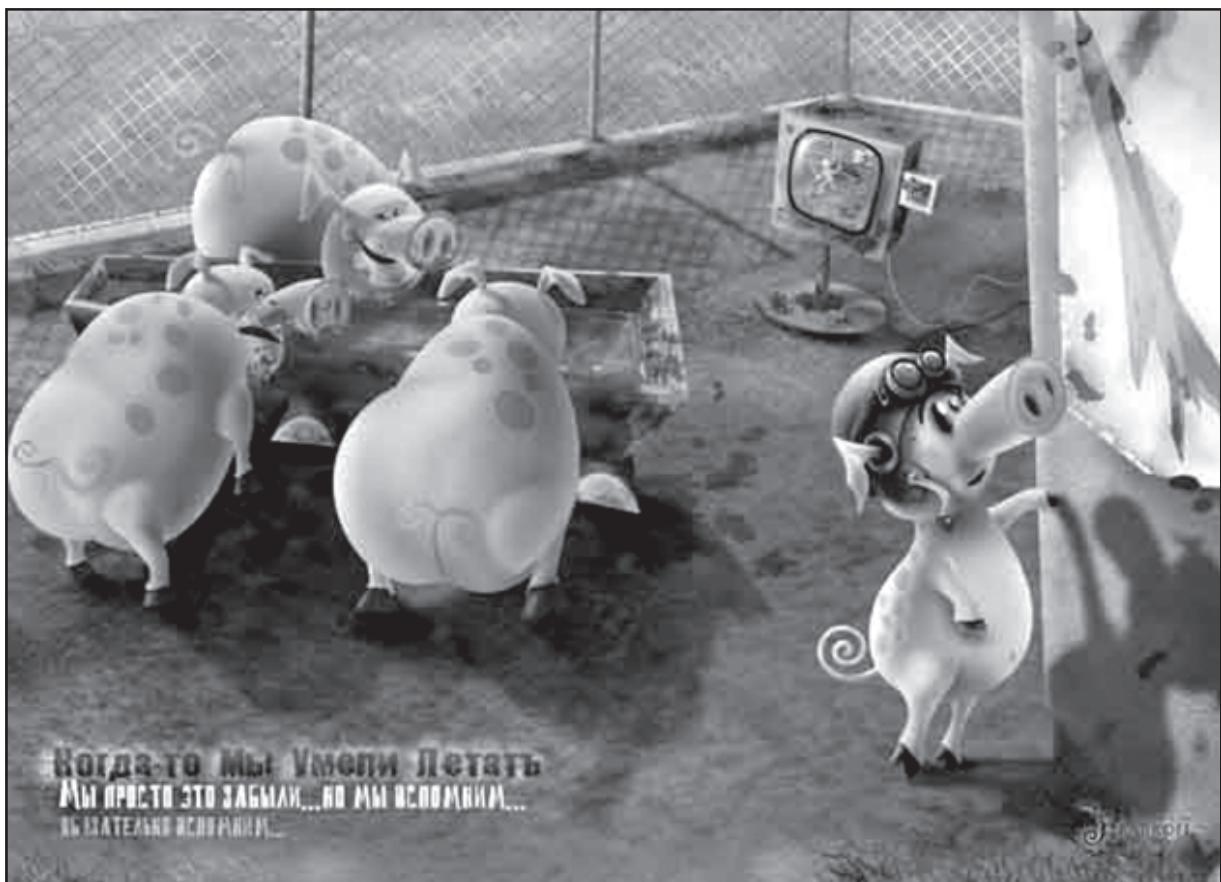
- Только мы, гениальные либерасты, смогли додуматься до изъятия банковских вкладов у аборигенов и до залоговых аукционов, когда банки делают займы у самих себя, и пока деньги идут по кругу, обрастают они не только собственностью, но и процентами.

- Сами вы дураки, - отвечали им фюрера. - На нынешнем этапе развития Абори- гении главным является твердость лба и духа ее руководителей, потому что нельзя допускать народ до власти. А таких воровс-

ратическая дискуссия. Должен ли этот Художник быть фотографичен в своем творчестве или же его главной обязанностью является отражение своего видения мира? В заключение избирательной кампании всех сторонников фотографической концепции посыпают обычно на три буквы, то есть в суд, который и устанавливает окончательные результаты, руководствуясь творческим восприятием мира.

Как фюрера, так и либерасты любят хорошо жить. А для этого им захотелось вступить в ВТО, чтобы нефть, газ и дрова продавать подороже. Однако в ВТО их не принимали из-за дремучести. Других претензий у членов ВТО к ним не было, потому что и членам ВТО были нужны нефть, газ и дрова. Но боялись цивилизованные страны, что фюрера и либерасты занесут к ним вирус патологической аварийности.

Крупные аварии в Аборигении начались еще во времена правления Горбушкина. Он, если помните, в технических вопросах дурачком был, а потому дисциплину воспринимал, как пережиток коммунистического прошлого, а не как требование современной технологии. Много орал тогда Горбушкин о том, что никакой дисциплины не нужно, потому что это наследие мрачного тоталитаризма времена Иосифа



ких схем, как у вас, на любом базаре можно набирать мешками.

Долго могут спорить фюрера с либерастами, и споры эти не остаются бесследными для мировой науки. Благодаря им возникло новое понятие критерия научной истины, парадигма. Это когда представители элитарного разума договариваются между собой о чем-нибудь за счет народа. А абсолютной парадигмой является истина, достигнутая в результате сговора между либерастами и фюрерами. Лишь бы народ здесь не присутствовал каким-нибудь образом.

Кроме наук, расцвела в Аборигении пышным цветом и демократия. Когда-то либерасты сажали на шею аборигенам своих «спасителей» с помощью телевизора. Покажут они, как Спаситель жрет, пьет и мочится под себя, и народ начинает за него голосовать, потому что конкурентов Спасителя не показывают вовсе.

Фюрера существенно подняли надежность этой технологии. На выборах Главного фюрера они по-прежнему не показывают по телевизору никого, кроме Спасителя из людоедов. Результаты же этих выборов рисуют специально обученный художник. Так что по окончании выборов возникает новая демок-

ратика. Нашлись такие, которые восприняли все это всерьез. В результате сначала взорвался ядерный реактор, затем столкнулись два парохода и сгорели два поезда.

В цивилизованных странах призадумались, однако Горбушкин смог убедить их, что всякие беды Аборигении идут лишь на пользу цивилизации. И тогда дали Горбушкину Нобелевскую премию мира, но на всякий случай собрали экспертов, чтобы те оценили умственные способности Горбушкина. Не хотели цивилизованные еще раз получать радиоактивные осадки от взорванных реакторов Аборигении. Эксперты поговорили с Горбушкиным, посовещались между собой и пришли к единому мнению, пиццей пусть торгует, но острые предметы в руки ему не давать.

Когда Спаситель заменил Горбушкина, в Аборигении началась криминальная революция. Ворам и бандитам всех мастей потребовалось много стрелкового оружия. Те полковники, что когда-то расстреливали свой народ по приказу либерастов, начали торговать этим оружием, а чтобы замести следы, поджигали склады, где оно когда-то хранилось. На тех складах находились еще снаряды и

Окончание на стр. 31

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

Окончание. Начало на стр. 29-30

бомбы. Много тогда взрывов гремело по всей Аборигении...

Когда же Спаситель сдох, то на всех фюнерских постах стояли либо дураки-людоеды, вскормленные Горбушкиным, либо тупые бандиты из либерастов времен Спасителя. Так что аварии посыпались, как горох. Падали самолеты, тонули подводные лодки, взрывались на старте ракеты, разрушались гидроэлектростанции и горели дискотеки вместе с людьми.

И вновь призадумались в цивилизованных странах. Как же пускать таких в ВТО. Ведь они же могут в маленькой Европе такое наворить, что потом веками не расхлебаешь! Но был уже накоплен опыт взаимодействия с фюрерами, недавно спустившимися с пальмы. И хотя аборигенская елка – это не пальма, но тоже деревяшка, а потому данный опыт может быть полезен. Опять же потребность цивилизации в нефти, газе и дровах все нарастает...

Поскольку на каждого аборигенского фютера экспертов не напасешься, то и решили, что пусть эти фюрера экзамены сдают в форме ответов на тесты. Это ускорит обработку результатов, снизит вероятность коррупции и позволит начинать с простых вопросов:

- Сколько пальцев на правой руке?

Ответ: три, пять или десять.

- А на левой?

Ответ: три, пять или десять.

- А сколько пальцев всего на руках?..

Ответ: три, пять или десять.

Обиделись поначалу аборигенские фюре-ра, и даже начали прокладывать нефтепро-вод на восток, а не на запад. К счастью, отпу-щенные деньги были быстро разворованы, и прокладка нефтепровода приостановилась. Оно и к лучшему, потому что по проекту этот нефтепровод должен иметь длину более пяти тысяч километров. Строить же нефтепрово-ды длиной более тысячи километров уже не выгодно. Забиваются они изнутри парафи-новыми отложениями, процесс очистки до-рог, и при большей длине нефтепровода убытки, связанные с очисткой, могут превзой-ти прибыль.

Ну да нашли все-таки консенсус. Отдали эти тесты в средние школы и заставили отвечать на них сначала школьников. И даже теорию специальную придумали, будто, как только школьники научатся отвечать на эти тесты, сразу же их всех назначат фюрерами.

Однако роптать стали аборигены. Многие они готовы были вытерпеть, но превращать своих детей в идиотов не хотели. Пришлось фюрерам интенсифицировать процесс есте-ственного сокращения своих согражданников. В противном случае можно было и власть по-терять. Нет, до уличных отстрелов пока еще не дошло. По-прежнему преобладают эконо-мические методы. Среди них главными яв-ляются приватизация остатков высокотехно-логичной промышленности, сворачивание на-уки под предлогом ее интенсификации и вы-воз капитала за границу под предлогом его спасения от разворовывания. Расчеты пока-зывают, что уже сейчас по улицам местных городов должны бродить лишь редкие стада обросших шерстью аборигенов. Для того чтобы увидеть это зрелище, мы и выключаем фильм, подаренный нам спонсорами.

Да, как видите, отчасти предсказания фю-деров сбылись. Но, что это за толпа? Почему они требуют ответственности власти перед народом? Почему фюреры не выполняют свои обещания, данные представителям цивилизо-ванных стран? И после этого они хотят всту-пить в ВТО?!

Шеф! Заводи мотор! Сматываемся!..

А. СВОБОДИН

ВАЛОКОРДИН

Тут на днях одна страна чуть было в ступор не впа-ла. Вся целиком вместе с биржами, баржами и бом-жами. Дело в том, что её премьер вечером о корруп-ции не сказал. То есть о не-обходности беспощадной борьбы с нею (не со стра-ной, а с коррупцией, разу-меется) во всех эшелонах власти и просто в эшело-нах, которые через тамож-ни едут.

Ну, то есть, вот чтобы было совсем понятно: каж-дый вечер из года в год много лет подряд он на эк-ране появлялся и говорил: «Надо! Надо всемерно и всеохватно, невзирая на лица с нею, с проклятой, бо-роться!» Некоторые у экра-нов, конечно, в первые мгно-вения сгоряча на водку думали. Но большинство сра-зу понимало: «Она, прокля-тая» - это коррупция. И по-этому страна каждый день к вечеру прозревала: «Воспо-ди! Ну, надо же, конечно, с ней, с гидрой с этой, надо бо-роться! И вообще, как предписывает премьер с экрана, решительно покон-чить!»

То есть такая вот установ-ка. Чтобы все знали и ве-рили: не только бороться, но и окончательно её, гадину, под корень! Бороться - это раз, под корень - это два.

А тут тебе хоп! - на втором десятке лет борьбы - и целый вечер ни слова. То есть, как именно сегодня-то быть - бороться или не бо-роться, под корень или ос-тавить немножко? Непонят-но ничего, ужас какой-то! В смысле неопределенности.

Конечно, уже через мину-ту после эфира ни в одну неотложку ни в одном на-селённом пункте дозво-ниться невозможно стало, а за пять минут до начала те-леэфира, вон ещё когда, из всех аптек валидол с вало-кордином исчезли. Видно,

утечка информации с теле-студии произошла. Мили-ционеры, само собой, дубинки на бетонные полы пороняли, стоят, головами крутят. Им даже один авторитет из своей камеры, за прутья ручищами ухватив-шись, просипел: «Что ж вы, падлы, с коррупцией-то нонче не боритесь?!» А у тех растерянность и чуть ли не слёзы на глазах.

Кто-то один, у кого силы воли побольше, к телефону бросился, чтобы с высоким начальством соединиться и узнать. Да где там «соеди-ниться» - все операторы телефонных связей под сто-лами в обмороках. А один армейский генерал пожиз-ненный паралич большого пальца получил. Он его все эти минуты на ядерной кнопке держал, и всё в мыс-ленных судорогах бился: нажимать уже - или пока не нажимать, нажимать - не на-жимать...

Да, что ты! Такое везде закрутилось - за сотню лет не опишешь.

Но тут, хлабысь - через час по программе новый эфир новых новостей. И сразу на экране премьер и говорит этак строго: «Надо! Надо всемерно и всеохват-но, не взирая на лица, с нею, с проклятой, бороться!»...

Ну страну будто елеем умыли, будто младенец по пояснице босыми ножками прошёл, будто свет какой неземной в сердцах загорелся: «Восподи! Ну, конеч-но же, с ней, с гидрой с этой, надо бороться! С про-клятой с этой!..».

А что часом раньше пре-мьер ничего про то не ска-зал - так говорят, что ска-зал. Только на студии пе-ред тем эфиром взяли и вырезали. Кто-нибудь им там на студии для чего-ни-будь взятуку дал, наверное.

Е. ОБУХОВ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ

Так считает наш цеховой сварщик Вася. Он на работе бывает не каждый день, вольный казак, но цех у нас теперь очень похож на запущенный дом для престарелых, зарплата сметная, поэтому рады, что хоть такой есть. В курилке он очень любил пофилософствовать. «Пьянству бой, пьянству бой! Вон Горбачев повоевал, а что у него получилось? Какую державу развалил. Вон мусульманам Коран пить запрещает, так у них богатые государства есть, а цивилизованных - нет. Россия по питию в мире на первых местах, но страна нецивилизованная, мы цивилизованно пить не можем. Душа у нас широкая и щедрая. В тех странах не пьют, а посасывают, рюмки у них наперсточные, стаканы имени скульптора Мухиной они и не видели. Для нас такой стакан с водкой - разминка, а для них - гибель.

Вот у меня от моей работы внутри сплошной металла, промывать надо, стакан хряпнешь - душа с тормозов, не остановиться. Денег нет, друзья пропасть не дадут. У нас ведь как - даже последнюю бутылку, но на троих. А главная беда наша - мы часто в кураж впадаем. Вон Стенька Разин красавицу княжну невинную утопил, якобы братве не понравилась. Чепуха все это! В кураже он был. Вот когда Б.Н. Ельцин в кураж впадал, говорят, все его приближенные, как тараканы, по щелям в Кремле прятались. Любимого помощника с верхней палубы парохода в набежавшую волну бросил. До сих пор не знаю, выловили его из Волги или нет. А какое мужество надо иметь, чтобы на глазах встречающей толпы и репортеров об...ать президентский самолет. Вот это кураж! Знай

наших! Не зря его именем назвали самую цивилизованную в стране библиотеку. Хрущев, когда ботинком буржуев всего мира пугал, говорят, трезвым был, но, похоже, он в кураж накануне попал, так что им повезло, могло быть значительно хуже. Конечно, пьяника - дело убыточное. Жена образование имеет среднее, но считает, как вычислительная машина. Говорит: «Ты за советские годы три «Волги» пропил, алкаш несчастный». Она, похоже, имя мое не помнит. Когда мусор вынести надо, тогда зовет Алкашенькой. Но деньги шли в бюджет государству, а значит, возвращались народу. А нам даже на копейку благодарности не было. Сколько раз на профсоюзных собраниях клятвы приходилось давать, что пить больше не буду, сколько раз с работы гнали. В медвытрезвительне никаких удобств, оттуда одни кляузы. Выходишь от них - в кармане ни копейки, держишь в руках квитанцию на оплату услуг, голова трещит, надрывается, изо всех сил пытаешься вспомнить: «Всё пропил или что-то оставалось? Где опохмелиться, как дома и на работе отбрехаться? Надо придумать что-нибудь такое жалостное, чтобы самому себя жалко стало».

У меня в жизни два костюма было, но не пришлось их поносить. Первый был свадебный, швицотовый. Свадьба была - зашибись. Народищу набилось... «Горько!» - все орут. Рюмку не успевала пропустить, как опять целоваться надо. А тут один из гостей, не знаю, по чьей линии он припёрся, под крики «горько» полез мою невесту Клавку целовать. А я уже в кураже, схватил тарелку почти не тронутого нашего советского виногре-та, да и влепил ему в физиономию. А он, гад, с тремя корешами был, все бывшие десантники, ладно по морде бить, но зачем одежду рвать? Воротник, рукав, детали всякие оторвали. Шойгу раньше не было. МЧС бабы заменяли. Живо всех успокоили. А на второй день этот подхалим тост предложил: «Выпьем за то, что у вас свадьба была настоящая, настоящая свадьба без драки не бывает». Второй костюм купила жена, когда я в завязке был. Добили, пришлось подшиться... В выходной приоделся, жена галстук привязала. Иди, говорит, покажись народу, пусть видят твои друзья-ханурики, каким человеком ты стал.

не мог. А тут моя супруга как рявкнет: «А ну прекратить!» До свадьбы у нее ни веса, ни голоса не было. Откуда что взялось? У злой голос - иерихонская труба, а вес больше, чем у Яшки Толстого, ее все боятся, а квартальный ей даже кланяется. О том дне лучше не вспоминать. Сейчас все проще. Профсоюзы, ДПД кончились, а милиции на нас наплевать. Можешь валяться, где угодно и сколько угодно. Мишка Косой пропитой зимой на дороге к дому замерз. А в кураже чего только не творили. Газопровод мимо поселка вели. Затеяли мы спор на бутылку, кто медленнее всех через трубу проползет, тот бежит в магазин. Все думали Яшке бежать. А он влез в трубу и застрял. Послали бывшего спортсмена Сашку вытаскивать, тот долго в трубе пытался, вытащил один ботинок. Ясно стало, что в магазин придется посыпать другого. Сходил я. Выпили, подождали, может, совесть заговорит, вылезет и все-таки сбегает... Долго орали в трубу с двух концов. Бесполезно... Решили - не простим. Завтра погоним. Утром машина схватила трубу, чтобы приварить, а он с воплем как маханул из нее, всю бригаду перепугал.

Сколько всего было - не пересказать. Однажды просыпаюсь и чувствую, что вишу в воздухе. Такая жуть, внутри все сжалось, конец... Тихо, только вроде капли где-то падают. Вдруг свет ослепил меня. Открываю глаза - жена напротив, вода из крана капает. Давно обещал починить. «Прости, - говорю. - Завтра починю». «Может, и починишь, если я тебя сумею из форточки вытащить. Какой черт тебя туда затолкал!». Ключи потерял... Хотел через форточку влезть, застрял и заснул.

Когда народу предложили выбирать то ли тоталитаризм, то ли водку - народ выбрал водку.

Частник за это дело взялся серьезно... Водки теперь залейся. На любой вкус и на любой карман.

Поспорили как-то, кто больше всех водочных названий знает, поняли, что и без балды обалдеть можно. Наш карман на «Стандарт» и на «Эталон» не тянет, а у хозяев алкогольных заводов аппетит безразмерный. Суррогатами дешевыми почевать стали. Потравили моих друзей много. Дух товарищества пропал. Сашка в одиночку запил, помечталось ему, что по квартире зайцы бегают. Стал за ними гоняться, да и маханул с седьмого этажа с балкона.

С Яшкой еще хуже. Побежал за бутылкой в магазин за железкой, а тут электричка, думал, видимо, успеет прокочить, но не успел, нет былой компании.

Даже Клавка меня жалеть стала. Пьющая молодежь подрастает, но у них кураж не тот.

ПЬЯНСТВО - ПРИЗНАК ЦИВИЛИЗОВАННОСТИ ГОСУДАРСТВА

Выходи из парадной, а Федька тут как тут. «Костюмчик новый! Обмываем?» «Да в завязке я!» «Ерунда, я уже не помню, сколько раз завязывал и развязывал. Такую покупку не обмыть, это как-то не по-христиански». Вспомнил я, как мы Федькины новые ботинки обмывали, неделю пили, а когда на опохмелку денег не нашли, мы их за полцены продали. Достал заначку: «Неси!» Друзей набралось, все костюм мой нахваливают, забрались поглубже в кустики, как большевики до революции на маевку спрятались. Тем проще было, им только жандармы угрожали, а нам жены, милиция, ДПД, лишние рты. Всех сразу и не перечислишь. Сидим, в кураже потихоньку впадаем, о конспирации забыли, за горючим, уж не помню, сколько ходок сделали, шумим, смотрю, к нам бугай Мишка Косой прет. Он почти всем должен, а на дармовщину охотник, как кот на валерьянку. Сразу усек мой костюм, вцепился в рукав и орет: «Да за такую обновку ты народу ящик водки должен. А я ему прямо в глаза: «А ты народу уже шаланду водки должен!». Он рванул за рукав, затрещал костюм по швам. Когда все в кураже, - только тронь. Кто кого и за что лупил, никто потом вспомнить

Малую часть из рассказов сварщика Васи записал О. Гурин